

Country: Russia

Date: 08 October 2012

Submitted by NGO: Russian LGBT Network



Введение

Российская Федерация является участницей множества международных договоров устанавливающих принцип равноправия всех людей. В Конституции России также содержится общая антидискриминационная норма. Конституционный суд РФ неоднократно подчеркивал в своих постановлениях, что перечень запрещенных оснований для дискриминации не является закрытым и исчерпывающим. Конституционная норма, запрещающая дискриминацию, предполагает широкое толкование в смысле недопустимости дискриминации «по любому физическому или социальному признаку». Такая позиция Конституционного суда находится в полном соответствии с принципами Европейской конвенции прав человека и основных свобод. В 1993 г. была отменена уголовная ответственность за добровольные сексуальные отношения между мужчинами.

Несмотря на это, гомосексуальные, бисексуальные и трансгендерные лица в России постоянно и во многих сферах сталкиваются с проявлениями дискриминации и насилия.

При этом российские власти отрицают существование проблемы дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, не предпринимают никаких мер борьбы с гомофобией в обществе и предупреждении преступлений ненависти на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности, несмотря на широкое распространение гомофобии и трансфобии в российском обществе.

По данным опросов, 32% взрослого населения России считают гомосексуальность болезнью или результатом психической травмы, 43% - вредной привычкой (при этом данный показатель вырос на 5% в сравнении с данными аналогичного опроса 2010 года)¹. На вопрос «Считаете ли Вы гомосексуализм морально приемлемым или морально неприемлемым?» 81% россиян ответили, что считают гомосексуальность морально неприемлемой².

Законы о «пропаганде гомосексуализма»

На сегодняшний день законы о так называемой «пропаганде гомосексуализма» приняты в 9 регионах России, также в некоторых регионах вопрос принятия данного закона рассматривается в настоящее время. Кроме того, аналогичный законопроект передан на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации, где будет рассматриваться вопрос его принятия на федеральном уровне.

В настоящее время законы о пропаганде гомосексуализма используются как инструмент для произвольных задержаний ЛГБТ-активистов, ограничения свободы выражения мнения и свободы собраний.

Мы считаем, что их принятие противоречит положениям Доклада Верховного Комиссара Организации объединенных наций по правам человека о дискриминационных законах и практиках и актов насилия в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

1 мая 2012 года, во время демократического марша в Санкт-Петербурге были задержаны 17 человек. Сотрудники полиции производили задержания в грубой форме, с нарушениями законодательства, не представлялись. Четирем задержанным объявили, что

¹ См: Опрос 20-23 июля 2012 года Аналитического центра Юрия Левады, <http://www.levada.ru/22-08-2012/boleee-pолоviny-rossiyan-protiv-idei-provedeniya-gei-paradov>

² См: Опрос 10-13 августа 2012 года Аналитического центра Юрия Левады, <http://www.levada.ru/14-09-2012/otkaz-ot-svoikh-detei-samoubiistvo-i-gomoseksualizm-moralno-nepriemimo-dlya-bolshei-chas>

они задержаны за нарушение закона о пропаганде гомосексуализма, остальные были задержаны без озвученной причины, что так же является незаконным. Все задержанные держали в руках либо радужный флаг (символ ЛГБТ-сообщества), либо баннер с лозунгом о правах ЛГБТ и недопустимости дискриминации ЛГБТ в России (к примеру, «Гомофобия незаконна!»)³.

В итоге, в отношении 17 задержанных были составлены протоколы о нарушении других статей законодательства об административных правонарушениях - о нарушении законодательства о митингах, пикетированиях и шествиях, которые выразились в «использовании несогласованной символики, а именно радужного флага и радужных подтяжек». В соответствии с Российским законодательством согласование символики не является обязательным. Мы рассматриваем данные действия полиции как попытку запугивания ЛГБТ-активистов⁴.

Закон о так называемой «пропаганде гомосексуализма» так же используется администрациями Санкт-Петербурга как оправдание отказа в согласовании мирных пикетов и митингов.

Фактически, закон о так называемой «пропаганде гомосексуализма» был применен в Санкт-Петербурге один раз. Жалоба по данному делу передана в Европейский суд по правам человека.

Рекомендации:

1. Отменить действующие законы о «пропаганде гомосексуализма», не допускать их принятия в других регионах и на федеральном уровне;
2. Отказаться от дискриминационных практик в отношении ЛГБТ-сообщества и ЛГБТ-активистов;
3. Принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, включающее недопустимость дискриминации на основании действительной или предполагаемой сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Преступления ненависти на почве СОГИ

В Уголовном Кодексе РФ отсутствует мотив ненависти или предубеждения в отношении ЛГБТ-лиц в качестве отягчающего обстоятельства при совершении преступления. Уголовный Кодекс РФ содержит такое понятие как «социальная группа», в которую могут быть включены ЛГБТ, однако полиция и суды не определяют ЛГБТ-людей как «социальную группу». В настоящее время ни одно преступление ненависти в отношении ЛГБТ не было расследовано как преступление ненависти, и, соответственно, ни одно лицо не было осуждено за преступление по мотивам ненависти или предубеждения в отношении ЛГБТ-лиц.

К примеру, в настоящее время в Санкт-Петербурге расследуются два преступления по нападениям 17 мая 2012 года и 12 июня 2012 года, которые квалифицируются полицией по статье «Хулиганство» без отягчающих обстоятельств. По нападению 17 мая полиция отклонила ходатайство адвоката потерпевшего о переквалификации дела на преступление, совершенное из ненависти к социальной группе (ЛГБТ)⁵.

К сожалению, в большинстве случаев, жертвы таких преступлений боятся обращаться в полицию, поскольку они будут вынуждены открыто заявить о своей гомосексуальности.

³ См.: Новости адвокации Российской ЛГБТ-Сети: информационный бюллетень. 2012. № 3 (14). С. 9.

⁴ Случаи зафиксированы в рамках программы мониторинга, проводимой ЛГБТ-организацией «Выход» совместно с Российской ЛГБТ-сетью.

⁵ Случаи зафиксированы в рамках программы мониторинга, проводимой ЛГБТ-организацией «Выход» совместно с Российской ЛГБТ-сетью.

Однако, преступления ненависти совершаются достаточно часто. Исходя из результатов опроса, проводимого Российской ЛГБТ-сетью в августе 2012 года, в котором приняло участие 897 человек, проживающих в разных регионах России, физическому насилию в период с ноября 2011 года по август 2012 года подверглись 15,3% (137) лиц бисексуальной и гомосексуальной ориентации, при этом 2,9% указали, что подвергались физическому насилию неоднократно, а оставшиеся 12,9% подвергались физическому насилию один или два раза за указанный период.

Рекомендации:

1. Включить признаки гомофобной и трансфобной ненависти в Уголовный кодекс Российской Федерации в качестве отягчающего признака при совершении преступлений;
2. Включить информацию о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в контексте прав человека в обучение сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры и судей для повышения осведомленности и должного расследования преступлений, совершаемых в связи с ненавистью или предубеждением в отношении ЛГБТ-людей.

Свобода собраний

Органы власти отказывают в согласовании ЛГБТ мероприятий, называя при этом дискриминационные причины; проводимые публичные акции не обеспечиваются охраной вообще или не получают необходимого уровня охраны; совершенные инциденты насилия против участников публичных ЛГБТ-акций остаются безнаказанными.

Например, в 2012 году в Санкт-Петербурге акция «Радужный флэшмоб» была согласована с властями города, однако в ходе акции противники скандировали гомофобные лозунги и нападали на людей (пострадало два человека). Полиция сообщила организаторам, что долго сдерживать нападающих не сможет, по этой причине акция была завершена досрочно. После завершения все собравшиеся расселись по автобусам, предоставленным полицией и организаторами. Оставшиеся агрессивны настроенные оппоненты и напали на случайно оказавшийся по близости автобус с мигрантами, жестоко избив их⁶. В это же время в Новосибирске и Тюмени организаторы аналогичного мероприятия столкнулись с гомофобной агрессией противников – в том числе националистов, однако в этих случаях наблюдавшие за происходящим сотрудники полиции даже не вмешались⁷.

В целом можно также отметить продолжающуюся практику отказов в согласовании органами власти ЛГБТ публичных мероприятий – как по формальным причинам⁸, так и в связи с такими объявляемыми основаниями, как недовольство общественности, соображения морали и нравственности и пр.

Например, в сентябре 2010 года Московский городской суд признал в очередной раз законным отказ в согласовании публичной акции в защиту прав ЛГБТ. В своем определении суд указал: «право заявителя (...) проводить пикетирование было правомерно ограничено заинтересованными лицами, в связи с угрозой жизни и здоровью самих участников акций, поскольку запланированные пикеты вызвали резко негативную реакцию широкого круга общественности. (...) Даже должное участие органов внутренних дел в обеспечение общественного порядка при проведении заявленного мероприятия не могло полностью обеспечить безопасность его участников»⁹.

В октябре 2011 года мэрия Новосибирска отказала согласовать пикет, заявленный с целью «распространения результатов исследований сексуальности животных и человека, выражения мнения о том, что любой тип сексуальности формируется от природы». Отказ

⁶ См.: Новости адвокации Российской ЛГБТ-Сети: информационный бюллетень. 2012. № 3 (14). С. 5.

⁷ См.: Новости адвокации Российской ЛГБТ-Сети: информационный бюллетень. 2012. № 3 (14). С. 11.

⁸ См., напр.: Определение Санкт-Петербургского городского суда от 30 июля 2010 г. по делу № 33-11907/2010.

⁹ См.: Определение Московского городского суда от 14 сентября 2010 г. по делу N 33-28474.

был обоснован рядом оснований, включая положения, касающиеся морали, этики и возможной негативной реакции общественности города¹⁰.

Рекомендации:

1. Предпринять надлежащие меры на национальном, региональном и местном уровнях по обеспечению того, чтобы право на свободу мирных собраний действительно могло осуществляться без дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

2. Обеспечить принятие надлежащих мер правоохранными органами для защиты участников мирных демонстраций в защиту прав человека в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных лиц от любых попыток незаконного срыва или воспрепятствования действительному осуществлению их права на свободу выражения мнений и мирных собраний.

3. Предпринять надлежащие меры для предупреждения ограничений действительного осуществления права на свободу выражения мнений и мирных собраний, проистекающих из злоупотреблений юридическими или административными положениями, касающимися, например, здоровья населения, общественной нравственности или публичного порядка.

Свобода объединений

В отношении свободы объединений стоит отметить продолжающуюся практику отказов в регистрации ЛГБТ-организаций или регистрации изменений в их учредительные документы. При этом нарушения проявляются не только в отказах по формальным причинам, но и в обосновании принятых решений соображениями морали, нравственности, традиционными семейными ценностями и пр.

В частности, до сих пор не добилась официальной регистрации тюменская ЛГБТ-организация «Радужный дом», дело об отказе в регистрации которой находится в настоящее время на рассмотрении в Европейском Суде по правам человека¹¹. В 2011 году четырем ЛГБТ-организациям было отказано в официальной регистрации в Москве¹².

Рекомендации:

1. Предпринять надлежащие меры для обеспечения права на свободу объединений без дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности; в частности, изменение дискриминационных административных процедур, в том числе отмена чрезмерных формальностей при регистрации объединений и их функционировании на практике;

2. Предпринять меры по предупреждению злоупотреблений юридическими и административными положениями, касающимися, например, здоровья населения, общественной нравственности или публичного порядка.

¹⁰ См.: Письмо А.И. Полищука, заместителя мэра г. Новосибирска от 6 октября 2011 г. № 01-5784.

¹¹ Подробней об этом деле см., напр.: Kirichenko K.A. Study on Homophobia, Transphobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity: Legal Report: Russian Federation / COWI; The Danish Institute for Human Rights. URL: http://www.coe.int/t/Commissioner/Source/LGBT/RussiaLegal_E.pdf. [Далее - "LegalReport"]. Параграф 74, стр. 68–69.

¹² См.: ILGA-Europe Annual Review of the Human Rights Situation of Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex People in Europe, 2011. P

Право на труд

Хотя в Трудовом Кодексе Российской Федерации содержится запрет любого вида дискриминации в трудовой сфере, ЛГБТ-люди испытывают трудности с поиском работы, продвижением по службе и становятся жертвами травли (буллинга) со стороны сослуживцев.

Так, в ходе опроса, проводимого Российской ЛГБТ-сетью в августе 2012 года в период с ноября 2011 года по август 2012 года 39,7% (356) человек испытывали трудности на работе в связи с их сексуальной ориентацией, а именно ответ «вынужден был дать неполную информацию о себе, чтобы получить работу» выбрали 27,7% лиц бисексуальной и гомосексуальной ориентации, ответ «меня уволили» - 2,1%, ответ «мне было отказано в приеме на работу» - 4%, «был(а) вынужден(а) уволиться» - 3,1%.

Рекомендации:

1. Обеспечить установление и претворение в жизнь мер, которые предусматривают действительную защиту от дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности в области труда и занятости как в публичном, так и в частном секторах.

Смена документов и доступ к медицинской помощи транссексуальных людей

В российском законодательстве до сих пор не урегулированы вопросы об основаниях и порядке юридического признания изменения пола, а также о правовом положении лиц, изменивших свой пол. Это приводит к тому, что органы ЗАГС предъявляют к заявителям-транссексуалам требования, не предусмотренные законом (в частности - обязательность проведения хирургических операций по коррекции пола).

Проблема обеспечения доступности специализированной медицинской помощи транссексуальным пациентам не получает должного внимания со стороны органов управления здравоохранением. Жизненно необходимые транссексуальным пациентам виды медицинской помощи (в т.ч. психотерапия, гормонально-заместительная терапия, хирургические операции по коррекции пола) не предоставляются в рамках государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи или в рамках квот на высокотехнологичную помощь, оплачиваемую из средств федерального или регионального бюджета.

Рекомендации:

1. Внести в законодательные и иные нормативные акты изменения, которые бы определяли ясный, предсказуемый и доступный механизм юридического признания изменения пола без предъявления к транссексуальным лицам чрезмерных и негуманных требований.

2. Рассмотреть с учетом зарубежного опыта различные возможности покрытия расходов на специализированную медицинскую помощь для транссексуальных пациентов в рамках программ обязательного медицинского страхования или программ оказания высокотехнологичной помощи за счет государственных средств;

3. Разработать и внедрить четкий, простой и предсказуемый механизм доступа транссексуальных пациентов к специализированной медицинской помощи.