

Семинар «Региональное сотрудничество в области ответных мер на распространение ВИЧ среди МСМ и трансгендеров»: ОТЧЕТ

Рамки: V Конференция по вопросам ВИЧ/СПИДа в Восточной Европе и Центральной Азии (ЕЕСААС 2016), семинар № 13

Локация, время: г. Москва, Международный центр торговли, зал «Бирюса», 13:30–15:00, 25 марта 2016 г.

Цель — определить приоритетные шаги по организации и наполнению регионального сотрудничества на уровне стран ВЕЦА в области ответных мер на распространение ВИЧ среди МСМ и трансгендеров.

Модератор — Святослав Шеремет, член Евразийской коалиции мужского здоровья, руководитель Гей-Форума Украины, Киев.

Целевая аудитория: русскоговорящие сотрудники/сотрудницы ВИЧ-сервиса для МСМ и ТГ, активисты (активистки) ключевых сообществ, представляющих эти группы.

Форма проведения: модерлируемая дискуссия.

Описание. — Семинар собрал около 30 заинтересованных лиц, представляющих ряд стран региона: **Беларусь** (Александр Шаблыко, РМОО «Встреча»; Виталий Никонович), **Кыргызстан** (Сергей Костенко, Общественный Фонд «Гендер-Вектор»; Тимур Алиев, Общественная организация ЛГБТИКС сообществ «Лабрис»; Дастан Касмамытов), **Литву** (Loreta Stonienė, Ragalinskas Ramunas, «Деметра»), **Россию** (Александр Функ, Томск; исследователь Борис Денисов; трансгендер Яэль Демедская; Денис Ефремов, Омск; сотрудники проекта LaSky; Игорь Пчелин, «Шаги»; Кирилл Барских, КК РФ; Кирилл Сабир, Группа «FtM-Феникс»; др.), **Украину** (Игорь Медведь, HPLGBT; ведущий).

В начале семинара присутствующие ознакомились с короткой презентацией по итогам исследования на тему трансгендеров (исследователи, пришедшие с Яэль, презентация — в приложении 1). Решено разместить отчет об исследовании и презентацию в онлайн-библиотеке ЕКОМ.

После этого присутствующие сконцентрировались на обсуждении ряда проблем и путей их решения, руководствуясь программкой семинара (приложение 2):

№	Затронутые проблемы	Предложенные пути решения
1.	Корректность и полнота сводной информации об МСМ и ТГ по странам региона в информационных материалах ЕКОМ.	Определить в каждой стране ВЕЦА 1–2 контактных лица, которые своевременно предоставляли бы секретариату ЕКОМ релевантную информацию (возможно, с использованием сервиса Google Docs для самозаполнения).
2.	Отсутствует общее понимание, по каким критериям того или иного человека можно отнести к категории «МСМ»: <ul style="list-style-type: none">• «Мужчина» — пол или гендер?• «Секс с мужчинами» — какие охватываются сексуальные практики?• Наличие секса с мужчинами — каков временной критерий (как давно)?	Составить сводную таблицу (можно в Google Docs), в которой отобразить принятые критерии МСМ в каждой стране региона. Изучить рекомендации ЮНЭЙДС, ВОЗ, ГФ на этот счёт и выработать общую рекомендацию для региона ВЕЦА.

3.	Продолжать ли пользоваться в публичном дискурсе выражением «МСМ»? Возможно, оно не отражает реальность (Писемский) или отпугивает часть клиентуры? Может, имеет смысл перейти на выражение «геи и другие МСМ»?	Следует разделить программный дискурс и публичный дискурс. С программной точки зрения, мы по-прежнему ведем речь преимущественно об МСМ (Пчелин). С публичной — мы используем те выражения, которые, с одной стороны, не противоречат государственной политике, а с другой — соответствуют ожиданиям клиентов.
4.	Отсутствует общее понимание, по каким критериям того или иного человека можно отнести к категории «трансгендеры».	Изучить рекомендации ЮНЭЙДС, ВОЗ, ГФ на этот счёт и выработать общую рекомендацию для региона ВЕЦА по критериям определения принадлежности к категории «трансгендеры» (можно попросить Сабира и Яэль возглавить этот процесс).
5.	Отсутствует согласованный взгляд на распределение МСМ и ТГ по возрастным когортам. Это распределение необходимо для спецификации сервисов для определённых возрастных групп (особые сервисы для молодых МСМ, для пожилых МСМ).	Составить сводную таблицу (можно в Google Docs), в которой отобразить принятые возрастные критерии в каждой стране региона. Изучить рекомендации ВОЗ и ЮНЭЙДС в отношении разбивки по возрасту и придерживаться их в рамках региона ВЕЦА в отношении МСМ и ТГ. Иметь в виду, что при оценке распространённости ВИЧ используется возрастной промежуток 15–49 лет.
6.	Проблема пожилых МСМ: «Либо презерватив, либо секс».	Выработать специальные информационные стратегии и месседжи в отношении пожилых МСМ.
7.	Способы коммуникации по теме МСМ и ТГ на уровне ВЕЦА.	Организациям предложено рассмотреть перспективу членства в ЕКОМ, а индивидуальным активист(к)ам и сотрудникам/цам МСМ-сервиса — участие в гугл-группе МСМ_ВЕЦА (msm_eeca@googlegroups.com). Пчелин выступил с опасениями относительно беспристрастности ЕКОМ при рассмотрении заявок от организаций на членство.
8.	Малая вовлечённость коллег из стран Балтии в региональные процессы.	Информировать коллег из стран Балтии со стороны ЕКОМ, пригласить их в гугл-рассылку.

В целом, семинар показал, что перечень ключевых лиц и организаций в регионе довольно быстро обновляется; что есть большой потенциал в развитии региональных связей, обмене стратегической информацией и опытом.

Безусловно, продвижение в вопросе регионального сотрудничества возможно только в том случае, если будет определён субъект, который возьмёт на себя лидерство. На данный момент, таким субъектом может выступить Евразийская коалиция мужского здоровья.

Святослав Шеремет, модератор

27.03.2016