



**РУКОВОДСТВО
ПО МОНИТОРИНГУ,
ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ
И РЕАГИРОВАНИЮ
НА СЛУЧАИ НАРУШЕНИЯ
ПРАВ ЛГБТ-ЛЮДЕЙ**

ТАЛЛИНН
2023

Руководство по мониторингу, документированию и реагированию на случаи нарушения прав ЛГБТ-людей / Ковтун О., Тилек кызы Э. — Таллинн: Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию (ЕКОМ), 2023. — 99 с.

Авторы: **Оксана Ковтун, Эльвира Тилек кызы**

Литературная редакция: **Анна Олийнюк**

Дизайн и верстка: **Данилевская Анастасия**

Авторы выражают благодарность команде проекта REAct МБФ «Альянс общественного здоровья» за предоставленные методические и проектные материалы, которые легли в основу создания практического руководства и комплексного освещения подхода к документированию и реагированию на нарушения прав человека по отношению к представителям ЛГБТ-сообщества.

REAct (Rights — Evidence — Actions / Права — Доказательства — Действие) — это система по мониторингу и реагированию на нарушение прав ключевых групп, уязвимых к ВИЧ-инфекции (в том числе ЛГБТ-сообщества) и туберкулезу. REAct позволяет документировать случаи нарушения прав ключевых групп и реагировать на барьеры, связанные с правами человека, при обращении за услугами профилактики и лечения ВИЧ/ТБ, а также медицинскими услугами. Система внедряется Международным благотворительным фондом «Альянс общественного здоровья» при финансовой поддержке Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией. Система работает в 13 странах Восточной Европы и Центральной Азии, Балканских странах.

Авторы признательны ЛГБТ-активистам, правозащитным организациям и международным органам за непрерывающуюся работу по мониторингу и решению случаев нарушения прав человека, результаты которой отображены в публикациях, используемых для подготовки руководства.



Публикация подготовлена ЕКОМ и опубликована в рамках регионального проекта «Устойчивость сервисов для ключевых групп в регионе Восточной Европы и Центральной Азии» (SoS_project 2.0), реализуемого консорциумом организаций во главе с Альянсом общественного здоровья в партнерстве с БО «100% жизни» при финансовой поддержке Глобального фонда.

Точки зрения, изложенные в данной публикации, принадлежат авторам и могут не совпадать с точкой зрения организаций консорциума или Глобального фонда. Глобальный фонд не участвовал в согласовании или одобрении ни самого материала, ни возможных выводов на его основании.

Распространяется бесплатно.

Содержание данной публикации может свободно копироваться и использоваться для некоммерческих целей при условии, что каждое такое использование будет сопровождаться указанием на ЕКОМ как на источник.

СОДЕРЖАНИЕ

АББРЕВИАТУРЫ И ПОНЯТИЯ	2
1. ОБЗОР ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИХ НАРУШЕНИЯ	3
2. МОНИТОРИНГ	11
2.1. Команда по мониторингу	13
2.2. Релевантность случаев	16
2.3. Пострадавший	18
2.4. Виды нарушений и нарушителей	18
3. ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ	23
3.1. Стандарты доказательности	24
3.2. Интервью с потерпевшим	26
3.3. Свидетель	31
3.4. Фото- и видео-доказательства	33
4. ФОРМАТ РЕАГИРОВАНИЯ	37
4.1. Реагирование напрямую	37
4.2. Реагирование путем переадресации	38
5. ВЕРИФИКАЦИЯ	42
6. РЕАГИРОВАНИЕ В ПРЕДЕЛАХ СТРАНЫ	44
6.1. Внесудебная защита	44
6.2. Обращение в суд	46
7. РЕАГИРОВАНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ	52
7.1. Организация Объединенных Наций	53
7.2. Европейский Суд по правам человека	62
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ	64
8.1. Истории успеха и новостные сообщения	65
8.2. Анализ национального законодательства	66
8.3. Национальные отчеты о нарушении прав ЛГБТ	67
8.4. Теневые отчеты (альтернативные доклады)	69
9. ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ	71
9.1. Информированное согласие	71
9.2. Оценка угроз и рисков	73
9.3. Конфиденциальность	74
9.4. Безопасность членов команды	74
9.5. Принципы поведения членов команды	76
10. МЕНЕДЖМЕНТ ДАННЫХ	78
10.1. Уникальный идентификатор клиента	78
10.2. Качество данных	78
10.3. Бумажные файлы	79
10.4. Электронные файлы	80
10.5. Пароли	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	82
Приложение 1. Информированное согласие	82
Приложение 2. Заявление-согласие на использование предоставленной информации	84
Приложение 3. Форма для документирования случая	85
Приложение 4. Информированное согласие с условиями конфиденциальности для переводчика	94
Приложение 5. Соглашение об использовании данных и конфиденциальности	95
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	96

АББРЕВИАТУРЫ И ПОНЯТИЯ

АРТ	Антиретровирусная терапия
ВИЧ	Вирус иммунодефицита человека
ДКП	Доконтактная профилактика
ИППП	Внфекции, передающиеся половым путем
ЛГБТ	Лесбиянки, геи, бисексуалы, транс* люди
ЛЖВ	Люди, живущие с ВИЧ
МСМ	Мужчины, практикующие секс с мужчинами
СМИ	Средства массовой информации
СОГИ	Сексуальная ориентация и гендерная идентичность
НПО	Неправительственная организация
ООН	Организация Объединенных Наций
СПИД	Синдром приобретенного иммунодефицита
ТБ	Туберкулез
УИК	Уникальный идентификатор клиента
УПО	Универсальный периодический обзор ООН
REAct	Rights – Evidence – Actions / Права – Доказательства – Действие

ОБЗОР ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИХ НАРУШЕНИЯ

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах», что означает, что у каждого человека с рождения есть определенные права, известные как права человека. Права человека — это универсальные правовые гарантии, защищающие отдельных лиц и группы от действий властей, нарушающих основные свободы и оскорбляющих человеческое достоинство [1]. Каждый имеет право на уважение, независимо от различий, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность (СОГИ).

«Все люди, включая лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, имеют право на защиту, предоставляемую международными правами человека, включая уважение права на жизнь, безопасность, частную жизнь, право на защиту от пыток и от произвольного ареста и заключения, право на защиту от дискриминации и право на свободу выражения мнения, ассоциации и мирных собраний».

***Резолюция «Права человека, сексуальная ориентация и гендерная идентичность»
Совета Организации Объединенных Наций, 17 июня 2011 года [2]***

Права человека являются всеобщими (универсальными), неотъемлемыми, неделимыми и взаимозависимыми [3]. Существует множество классификаций и типологий прав, но все они соответствуют этим характеристикам. Принцип универсальности означает, что все люди в равной степени обладают правами человека; под неотъемлемостью подразумевается, что никто не может быть лишен этих прав. Также одна категория прав не может быть полностью реализована без другой, что подтверждает их неделимость и взаимозависимость.

Международная группа экспертов по правам человека и вопросам СОГИ декларирует, что **Джохьякартские принципы, которые отражают международные нормы о правах человека применительно к вопросам СОГИ, могут использоваться для мониторинга нарушения прав лесбиянок, геев, бисексуалов и транс* людей (ЛГБТ)** [4].

- ✔ **Право на универсальное обладание всеми правами и свободами.** Все лица, независимо от их СОГИ, имеют право на полное обладание всеми правами и свободами с момента рождения;
- ✔ **Право на равенство и недискриминацию.** Каждый человек имеет право на осуществление всех прав и свобод без дискриминации по признаку СОГИ. Дискриминация такого рода, включая любые формы различия, ограничения или предпочтения, должна быть запрещена законом;
- ✔ **Право на признание личности как лица, обладающего законными правами.** Все лица различных СОГИ должны быть признанными обладающими законными правами во всех сферах жизни. Самоопределение в отношении своей СОГИ является фундаментальным аспектом самоидентификации, и никто не должен быть подвергнут принудительным медицинским процедурам в качестве обязательного условия для признания гендерной идентичности. Супружеские или родительские отношения не должны препятствовать правовому признанию гендерной идентичности;

- ✓ **Право на жизнь.** Каждый человек имеет право на жизнь, и никто не может быть лишен жизни произвольно, в том числе из-за своей СОГИ. Смертный приговор не должен выноситься ни в связи с добровольными половыми отношениями между согласившимися взрослыми, ни из-за СОГИ;
- ✓ **Право на личную неприкосновенность.** Каждый человек, независимо от своей СОГИ, имеет право на личную неприкосновенность. Государство обязано защищать от насилия и телесных повреждений как со стороны должностных лиц, так и от частных лиц и групп;
- ✓ **Право на неприкосновенность частной жизни.** Каждый человек, независимо от своей СОГИ, имеет право на неприкосновенность частной жизни. Это включает защиту от произвольного вмешательства в семейную жизнь, неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции, а также имеет право на защиту от незаконных посягательств на честь и репутацию;
- ✓ **Право не подвергаться произвольному лишению свободы.** Никто не может быть произвольно арестован или содержаться под стражей. Арест или содержание под стражей из-за СОГИ считаются произвольными. Каждому задержанному лицу независимо от СОГИ должны быть немедленно сообщены причины ареста, а также любые предъявленные обвинения. Каждому арестованному гарантировано судебное рассмотрение законности задержания;
- ✓ **Право на справедливый суд.** Каждый человек, независимо от своей СОГИ, имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела перед компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Дискриминация по мотивам СОГИ при рассмотрении уголовных обвинений или гражданских дел запрещена;
- ✓ **Право на гуманное обращение при содержании под стражей.** Все лица, находящиеся под стражей, имеют право на гуманное обращение и уважение своего человеческого достоинства. СОГИ являются неотъемлемой частью этого достоинства;
- ✓ **Право не подвергаться пыткам и жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.** Никто не должен подвергаться пыткам и жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению, в том числе по признаку СОГИ;
- ✓ **Право на защиту от любых форм эксплуатации и торговли людьми.** Каждый человек имеет право на защиту от торговли людьми и любых форм эксплуатации, включая сексуальную эксплуатацию, независимо от его СОГИ. Меры по предотвращению торговли людьми должны учитывать факторы, способствующие уязвимости, включая дискриминацию на основе СОГИ;
- ✓ **Право на труд.** Каждый человек имеет право на достойный труд в справедливых и благоприятных условиях, без дискриминации по признаку СОГИ;
- ✓ **Право на социальное обеспечение и другие формы социальной защиты.** Каждый человек имеет право на социальное обеспечение без дискриминации по признаку СОГИ;
- ✓ **Право на достаточный жизненный уровень.** Каждый человек имеет право на достаточный уровень жизни, включая питание, воду, санитарно-гигиенические условия и одежду, без дискриминации по признаку СОГИ;
- ✓ **Право на достаточное жилище.** Каждый человек имеет право на достаточное жилище, с защитой от выселения и без дискриминации по признаку СОГИ;
- ✓ **Право на образование.** Каждый человек имеет право на образование без дискриминации по признаку СОГИ;

- ✔ **Право на наивысший достижимый уровень здоровья.** Каждый человек имеет право на наивысший уровень физического и психического здоровья без дискриминации по признаку СОГИ, включая сексуальное и репродуктивное здоровье;
- ✔ **Защита от нарушений прав медицинского характера.** Никто не должен подвергаться принудительному медицинскому или психиатрическому лечению, процедурам или тестированию, а также не должен быть помещен в медицинское учреждение на основании своей СОГИ. Сама по себе сексуальная ориентация и гендерная идентичность не являются медицинскими показаниями и не подлежат лечению, излечению или подавлению;
- ✔ **Право на свободу убеждений и на их свободное выражение.** Каждый человек имеет право на свободу убеждений и их свободное выражение, независимо от своей СОГИ. Это включает право на самовыражение личности через речь, поведение, одежду, физические особенности, выбор имени и другие способы, а также право свободно искать, получать и передавать информацию и идеи;
- ✔ **Право на свободу мирных собраний и ассоциаций.** Каждый человек независимо от своей СОГИ имеет право на свободу мирных собраний и ассоциации, включая создание ассоциаций, деятельность которых направлена на поддержку СОГИ и распространение информации о правах человека;
- ✔ **Право на свободу мысли, совести и религии.** Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии, независимо от своей СОГИ. Государством не могут использоваться эти права для оправдания законов, политических установок или практик, дискриминирующих по мотивам СОГИ;
- ✔ **Право на свободу передвижения.** Каждый человек имеет право на свободу передвижения и выбора места жительства вне зависимости от СОГИ. СОГИ не должны служить основаниями для ограничения или запрещения въезда, выезда или возвращения какого-либо лица в любую страну;
- ✔ **Право искать убежище.** Каждый человек имеет право искать и получать убежище в другой стране от преследований, включая преследования по мотивам СОГИ;
- ✔ **Право на создание семьи.** Каждый человек имеет право на создание семьи независимо от своей СОГИ. Ни одна семья не должна подвергаться дискриминации из-за СОГИ любого из ее членов;
- ✔ **Право на участие в ведении государственных дел.** Граждане имеют право участвовать в государственном управлении, включая участие в выборах и формировании политики. Они могут выдвигать свои кандидатуры на различные должности и заниматься общественными функциями на всех уровнях, в том числе в органах правопорядка и вооруженных сил, без дискриминации по признаку СОГИ;
- ✔ **Право на участие в культурной жизни.** Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни, выражая свою уникальность независимо от своей СОГИ;
- ✔ **Право отстаивать права человека.** Люди имеют право индивидуально и коллективно поддерживать защиту прав человека на национальном и мировом уровнях, без дискриминации по признаку СОГИ. Это включает в себя активности, направленные на защиту прав представителей различных СОГИ, а также разработку и обсуждение новых норм в области прав человека и их признание;
- ✔ **Право на эффективную правовую защиту и на возмещение ущерба.** Каждый человек, ставший жертвой нарушения прав, включая случаи, связанные с СОГИ, имеет право на эффективную, адекватную и справедливую правовую защиту. Это также включает в себя меры для возмещения ущерба и обеспечения равных возможностей для развития всех лиц, независимо от их СОГИ.

В случае нарушения этих прав, ответственные лица не должны оставаться безнаказанными. Нарушения прав человека включают действия органов власти, противоречащие национальному, региональному или международному праву в области прав человека, а также бездействие государства, включая неспособность выполнить правовые обязательства, вытекающие из стандартов в области прав человека. Нарушение происходит, когда законы, политика или практики намеренно противоречат обязательствам государства, игнорируют их, или когда государство не соблюдает требуемые стандарты поведения или не достигает необходимых результатов. Дополнительные нарушения могут возникать, если государство уклоняется от осуществления мер защиты прав человека или ликвидирует их.

Таким образом, нарушением прав человека, включая ЛГБТ-персоны, считается:

- ✘ отказ уважать права — когда государственные органы непосредственно участвуют в нарушении прав, являясь стороной конфликта (например, незаконное задержание или изъятие вещей у транс* секс-работников);
- ✘ отказ защищать права — когда субъект не способен действовать в соответствии с законом для защиты прав (например, полиция отказывается принимать заявление о домашнем насилии мужчины, практикующим секс с мужчиной (МСМ), по причине его СОГИ);
- ✘ отказ содействовать обеспечению прав — когда государство не в состоянии внедрить политики и программы для обеспечения максимального использования всех прав (например, не внедряет законодательство, которое четко запрещает дискриминацию на основе СОГИ при приеме на работу).

Государство является и защитником, и потенциальным нарушителем прав человека, и на него возлагаются обязательства по защите прав, поскольку не только оно является единственным ответственным за нарушение этих прав. Часто права человека, особенно ЛГБТ, совершаются гражданскими лицами в общественной и частной сфере (например, домашнее насилие), но даже в таких случаях государство несет ответственность за предоставление защиты прав и свобод. ЛГБТ-организации адвокатируют за принятие антидискриминационных законов, включая по признаку СОГИ, внесение изменений в уголовные кодексы стран норм несения ответственности за преступления на почве ненависти. Вместе с тем, лежащие на государствах обязанности по защите ЛГБТ от нарушений их прав человека, уже четко определены и подлежат обязательному соблюдению всеми государствами, например, членами Организации Объединенных Наций (ООН).

ООН выделяет пять основных обязанностей государств по защите прав человека ЛГБТ [5]:

1 Защищать отдельных лиц от гомофобного и трансфобного насилия

Насилие, обусловленное ненавистью к ЛГБТ, чаще совершается негосударственными субъектами — частными лицами или организованными группами. Оно может проявляться физически (убийства, избиения, похищения, изнасилования, сексуальные нападения) или психологически (угрозы, запугивание, произвольное лишение свободы). Неосуществление соответствующих мер расследования и наказания подобного насилия является нарушением обязанностей государства по защите жизни, свободы и личной неприкосновенности каждого человека (что гарантируется статьей 3 Всеобщей декларации прав человека и статьями 6 и 9 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Случаи целенаправленных убийств в связи с СОГИ документально подтверждаются в докладах договорных органов и специальных процедур ООН по правам человека. Например, с 1999 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях неоднократно привлекал внимание к положению лиц, подвергшихся угрозам смерти или убитых из-за их СОГИ. ЛГБТ также подвергаются так называемым **«убийствам в защиту чести»**, совершаемым в отношении тех, кого рассматривают как таких, кто навлекает позор или бесчестие на семью. Это часто связано с нарушением устоявшихся гендерных норм или сексуального поведения, включая фактические или предполагаемые однополые сексуальные связи.

Для соблюдения, защиты и осуществления права на жизнь и личную неприкосновенность, государства должны эффективно расследовать, преследовать и наказывать виновных во внесудебных расправах. Также необходимо внедрять законодательство о преступлениях на почве ненависти, защищающее лиц от насилия по причине СОГИ. Эффективные системы регистрации насилия на почве ненависти и отчетности о таких актах должны быть созданы.

2

Предотвращать пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения с ЛГБТ

Согласно международному праву, государства несут обязательства защищать отдельных лиц от пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего обращения, включая принудительные проктологические осмотры. Это гарантировано статьей 5 Всеобщей декларации прав человека, статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьей 2 Конвенции против пыток.

Специальный докладчик по вопросу о пытках, Комитет против пыток и другие органы в области прав человека обладают подтвержденными фактами применения и ненадлежащего обращения с ЛГБТ **со стороны сотрудников правоохранительных органов, включая полицию и тюремных работников**. В некоторых странах арестованных по обвинению в гомосексуальности заставляют проходить медицинские осмотры для получения физических доказательств анального секса, что нарушает телесную неприкосновенность.

Особенно тревожным является вопрос о сексуальных домогательствах и насилии в отношении ЛГБТ, часто совершаемых сотрудниками полиции и мотивированных дискриминацией. Сексуальное насилие может рассматриваться как пытка, если оно совершается государственными должностными лицами, по их подстрекательству или с их ведома.

Принудительные проктологические осмотры и сексуальное насилие со стороны сотрудников государственных учреждений могут быть признаны пыткой или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением и наказанием. Государства обязаны запрещать акты пыток и жестокого обращения, преследовать виновных, предоставлять компенсацию пострадавшим. Это предполагает применение уголовных мер и обеспечение независимого расследования всех актов жестокости, а также передачу лиц, ответственных за такие деяния, в судебные органы. Государства должны обеспечивать доступ пострадавших к средствам правовой защиты, включая возмещение ущерба, а также осуществлять профилактические меры, включая обучение сотрудников правоохранительных органов и мониторинг условий содержания под стражей.

3 Декриминализировать гомосексуальность

Законы, криминализирующие гомосексуальность, являются источником нескольких взаимосвязанных правонарушений. Они противоречат праву каждого человека на свободу от дискриминации, заявленному в статье 2 Всеобщей декларации прав человека, а также правам на защиту от необоснованного вмешательства в личную жизнь и произвольного задержания (статьи 9 и 12 Всеобщей декларации прав человека, статьи 9 и 17 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Криминализация совершаемого по взаимному согласию сексуального поведения совершеннолетних лиц одного пола нарушает международные гарантии в области частной жизни и равенства. **Применение смертной казни за сексуальное поведение** является нарушением права на жизнь. Также **аресты или задержания** лиц по причине их СОГИ противоречат гарантии от произвольного задержания. Даже если подобное уголовное законодательство никогда не применялось, оно все равно является нарушением обязательств государств по международному праву в области прав человека. Необходимо отменить, что все законы, уголовно преследующие частные однополые сексуальные связи совершеннолетних лиц, нарушают их права.

4 Запретить дискриминацию по признаку СОГИ

Все люди имеют право на свободу от дискриминации, в том числе и по причине их СОГИ, согласно статье 2 Всеобщей декларации прав человека и положениям о недискриминации в основополагающих международных договорах о правах человека. Согласно статье 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту закона.

ЛГБТ подвергаются дискриминации в различных сферах повседневной жизни, включая **официальные проявления** в виде законов, запретов определенных видов деятельности и ограничений в доступе к услугам. **Неформальная дискриминация** проявляется в стигматизации, неравенстве и предвзятости, также присутствующих на рабочем месте, дома, в учебных заведениях и медицинских учреждениях.

Право на защиту от дискриминации по причине СОГИ распространяется на все гражданские, политические, экономические и культурные права. Это включает в себя **доступ к труду**, где государства обязаны обеспечивать равные возможности. Отказ в приеме на работу, увольнение или дискриминация на рабочем месте по причине СОГИ нарушают эти права и требуют доказательств мотивации таких действий в суде.

Криминализация однополых сексуальных отношений затрагивает право на здоровье, ограничивая **доступ к медицинскому обслуживанию** из-за страха перед возможным негодованием. Это также создает препятствия для национальных программ здравоохранения в предоставлении специализированной медицинской помощи ЛГБТ.

Транс*люди во многих странах сталкиваются с трудностями в получении медицинской помощи, особенно в контексте **терапии при смене пола**, которая часто стоит дорого и редко поддается государственному или страховому покрытию. Врачи также часто не имеют достаточной подготовки и навыков для оказания эффективной медицинской помощи трансгендерным пациентам. Дискриминация в школах и **других образовательных учреждениях** может создавать препятствия для ЛГБТ в осуществлении права на образование.

В ряде случаев администрация учебных заведений допускает активную дискриминацию в отношении молодых людей из-за их СОГИ, что приводит к отказу в зачислении или отчислению. ЛГБТ сталкиваются с насилием и преследованиями, включая издевательства со стороны одноклассников и учителей. Это приводит к изоляции, стигматизации, депрессии и другим проблемам со здоровьем, иногда даже к самоубийствам.

В некоторых странах гетеросексуальные пары, находясь в браке или вне его, пользуются государственными льготами, в то время как однополые пары, **не заключившие брак**, лишены таких льгот. Например, пенсионные пособия и право на завещание собственности партнеру. Согласно международному праву, государства не обязаны разрешать однополые браки, но они обязаны защищать лиц от дискриминации на основе СОГИ, включая обеспечение однополым парам, не состоящим в браке, равных прав и льгот с разнополыми парами.



Государства должны гарантировать недискриминацию в осуществлении прав человека, независимо от СОГИ, и внедрять законодательство, запрещающее дискриминацию по этому признаку в общественной и частной сферах. Это законодательство должно предоставлять средства правовой защиты для пострадавших.






5 Уважать свободу выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний

Ограничения права на свободу выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний на основе СОГИ нарушают права, гарантированные статьями 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека, а также статьями 19, 21 и 22 Международного пакта о гражданских и политических правах. В ряде стран ЛГБТ либо лишаются разрешения на проведение **маршей, парадов и других собраний**, либо такие мероприятия подвергаются угрозам и насилию со стороны населения. Многие группы сталкиваются с отказом в официальной регистрации как, например, неправительственные организации (НПО) или ассоциации. Власти, пытаясь оправдать подобные действия, обычно ссылаются на предполагаемое «нежелание ответственности» проводить такие демонстрации или регистрацию подобных организаций.




Государства должны гарантировать право на свободу мнений, ассоциаций и мирных собраний каждому человеку, независимо от пола и СОГИ, и обеспечивать, чтоб любые ограничения этих прав не были дискриминационными. Для защиты осуществления этих прав государства обязаны предотвращать или эффективно расследовать акты насилия и запугивания со стороны частных лиц и наказывать виновных.

В 2015 году ООН приняла **Цели устойчивого развития, в рамках которых также необходимо обеспечить права ЛГБТ-сообщества**. Stonewall провел анализ [6], основными результатами которого являются:

-  **Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах:** дискриминация мешает представителям ЛГБТ-сообщества зарабатывать деньги и чувствовать себя в безопасности. Отсутствие финансовой поддержки со стороны семьи и недоступность официальной социальной помощи могут привести к бедности, увеличивая уязвимость к дискриминации.
-  **Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте:** из-за дискриминации ЛГБТ исключаются из сексуального и репродуктивного здравоохранения, что увеличивает уязвимость к вирусу иммунодефицита человека (ВИЧ) и инфекциям, передающимся половым путем.

-  **Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования:** ЛГБТ подвергаются издевательствам и исключению в образовательных учреждениях, что может привести к преждевременному завершению учебы и влиять на их перспективы.
-  **Цель 5. Обеспечение гендерного равенства:** лесбиянки, би- и транс*женщины подвергаются дискриминации из-за пересекающегося ЛГБТ-статуса и пола, включая игнорирование преступлений против них.
-  **Цель 10. Сокращение неравенства:** дискриминация ЛГБТ усиливается законами, политикой и практикой, включая отсутствия признания однополых пар и запрет создания ЛГБТ-организаций.
-  **Цель 11. Обеспечение безопасности городов и населенных пунктов:** изгнание из дома из-за предубеждений, отсутствие жилья и бездомность делают ЛГБТ более уязвимыми к насилию и угрозам.
-  **Цель 16. Содействие построению миролюбивого общества:** ЛГБТ в некоторых странах сталкиваются с проблемами в отношении получения защиты от полиции и часто опасаются сообщать о насилии.

Все упомянутые проблемы и трудности, с которыми сталкиваются ЛГБТ-люди из-за дискриминации по признаку СОГИ, напрямую влияют на борьбу с эпидемией ВИЧ/СПИДа. Программы, направленные на преодоление правовых барьеров, играют ключевую роль в достижении глобальной цели прекращения эпидемии до 2030 года. Отказ в предоставлении услуг, разглашение конфиденциальной информации, стигматизация и дискриминация, а также физическое и психологическое насилие влекут за собой, а также оказывают следующие негативные последствия в контексте ВИЧ-инфекции:

-  повышение уязвимости к ВИЧ-инфекции и поощрение рискованных поведенческих практик;
-  усложнение адекватного доступа к услугам по профилактике ВИЧ и другим медицинским, социальным или правовым услугам;
-  уменьшение готовности обращаться за помощью в связи с ВИЧ-инфекцией.

Эти препятствия мешают эффективной реализации национальных мероприятий по профилактике и лечению ВИЧ. Следовательно, необходимо активное устранение правовых барьеров и внедрение программ, направленных на улучшение равенства и защиту ЛГБТ-сообщества для успешной борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИДа.



В докладе ЮНЭЙДС о глобальной эпидемии синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИДа) за 2019 год упоминается, что «один из общих уроков, извлеченных в самых разных географических, эпидемиологических и культурных условиях, заключается в том, что предоставление комплексного набора услуг, заточенных при помощи самых нуждающихся в них людей под их потребности и устранение гендерных и правовых барьеров к этим услугам — беспроигрышная формула, в корне меняющая ход эпидемии ВИЧ» [7].

Специальный докладчик по вопросу о здоровье указал, что криминализация гомосексуальности и дискриминация ЛГБТ пагубно отразится на предпринимаемых странами усилиях по борьбе с ВИЧ/СПИДом: «Меры политики в области общественного здравоохранения, касающиеся эпидемии ВИЧ/СПИДа, ясно демонстрируют, что декриминализация гомосексуальности наряду с усилиями по борьбе с дискриминацией в отношении ЛГБТ представляют собой действенный механизм для того, чтобы остановить распространение вируса» [5].

МОНИТОРИНГ

Мониторинг нарушений прав человека в отношении ЛГБТ-людей включает спланированный и продуманный сбор данных о характере и масштабе этих нарушений. Эти данные обрабатываются и сопоставляются с установленными в государстве правовыми стандартами, а также выявляют причины нарушений, что позволяет предоставить рекомендации по их устранению. Процесс мониторинга предусматривает тщательное наблюдение за случаями нарушения прав ЛГБТ в течение длительного периода времени, собирая и обрабатывая большое количество данных. Результатом этого процесса является отчет с оценкой ситуации, который служит основой для дальнейших действий [8].

Мониторинг проводится с целью выявления разрывов между международными стандартами по правам человека и национальным законодательством, а также между законодательством внутри страны и его фактическим применением или соблюдением. Основной целью мониторинга является усиление ответственности государства за защиту прав человека, поскольку мониторинг нарушения прав ЛГБТ представляет собой метод совершенствования их защиты [1]. Итоговые задачи мониторинга случаев нарушения прав ЛГБТ включают предоставление поддержки и защиты **на индивидуальном уровне** (юридическая, психологическая помощь, обеспечение доступа к необходимым услугам) и **действия по защите групповых интересов** (адвокация, планирование программ и изменение политик). Эти действия могут включать:

-  правовые меры, прежде всего стратегические судебные тяжбы, направленные на пересмотр правовых норм в национальном законодательстве, не соответствующих ратифицированным государством международным договорам, а также процессы по возмещению ущерба за нарушение прав человека государственными органами;
-  политические действия, включая адвокацию внутри страны и представление международным организациям теневых отчетов о соблюдении прав человека в отношении ЛГБТ, с целью добиться учета рекомендаций и резолюций международных органов во внутренних законодательных документах;
-  общественные меры, такие как коллективное воздействие на власть через гражданские акции без использования насилия и информационные кампании.

Повседневная работа по мониторингу и защите прав имеет целью решение индивидуальных ситуаций. Например, дискриминационные высказывания, отказы в предоставлении медицинской помощи из-за СОГИ и/или ВИЧ, жестокое обращение полиции или насилие со стороны близких могут быть устранены через подачу жалоб, заявлений и медиацию. Однако **конкретные детали каждого случая, подробно описанные события, играют ключевую роль в мониторинге нарушений прав ЛГБТ** и могут послужить основой для правовых, политических или общественных действий.

Связь между документированием отдельных случаев нарушения прав ЛГБТ-персоны и действиями в защиту групповых интересов можно представить в виду логической схемы [9]:

ДЕЙСТВИЯ	ИНСТРУМЕНТЫ
<p>Документирование случаев нарушения прав ЛГБТ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Сбор информации о нарушениях прав ЛГБТ; ● Внесение информации в единую базу на региональном и/или национальном уровне; ● Предоставление помощи пострадавшему на индивидуальном уровне.
<p>Анализ задокументированных случаев и рекомендации по их устранению</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Страновые отчеты по анализу ситуации о нарушении прав ЛГБТ и связанного с ними законодательства; ● Анализ, основанный на задокументированных случаях, как адвокационный инструмент на всех уровнях власти и среди союзников для усиления поддержки в адвокационных кампаниях и пр.
<p>Ведение судебных дел по нарушению прав ЛГБТ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Представительство в суде.
<p>Включение информации о нарушениях прав ЛГБТ в страновые и международные доклады органов по правам человека</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Альтернативные отчеты (теневые доклады), представляемые в договорные органы ООН, с последующим представлением на слушаниях соответствующих органов; ● Включение информации о нарушениях прав ЛГБТ в ежегодный доклад омбудсмана по правам человека; ● Включение информации о нарушениях прав ЛГБТ в страновые обзоры о правах человека.
<p>Адвокация по внедрению законодательных изменений на основе полученных рекомендаций или решений суда</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Подготовка проектов изменений в нормативно-правовые акты; ● Проведение адвокационных кампаний среди лиц, принимающих решения; ● Проведение уличных адвокационных кампаний; ● Проведение коммуникационных кампаний.

«Независимый мониторинг и оценка реализации законодательства, политических действий и использования государственных финансов играют ключевую роль в демократической, ответственной и фактологически обоснованной политике. Эффективное направление политики в нужное русло обеспечивается осведомленностью и признанием достигнутых результатов. Существует явная потребность в разработке дальнейших строгих инструментов и методов для оценки эффективности законодательных, политических и бюджетных мер, направленных на достижение равенства для ЛГБТИК».

Европейская комиссия в «Рекомендациях по стратегиям и планам действий по повышению равенства ЛГБТИК» [10].

Успешное выявление и документирование случаев нарушения прав человека в отношении ЛГБТ существенно зависит от команды мониторов/документаторов, которые играют ключевую роль в обеспечении связи между пострадавшими, НПО и последующими механизмами защиты. В команду необходимо включить **представителей различных подгрупп ЛГБТ-сообщества**: МСМ, геев, транс*людей, лесбиянок и др. Такой подход обеспечит наилучший доступ к потенциальным пострадавшим из каждой из этих подгрупп и способствует их активному участию в процессе документирования. ЛГБТ-активисты на местах, будучи хорошо знакомыми со своим сообществом, являются первыми, кто может обнаружить происшествие, задокументировать его и предоставить первичную помощь пострадавшим. Их участие в команде обеспечивает более эффективную реакцию на происшедшие события и повышает доверие внутри ЛГБТ-сообщества к процессу мониторинга и защиты прав.








Примеры состава команды по мониторингу случаев нарушения прав в рамках проекта REAct [11]:

- **Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан:** представитель сообщества, сотрудник НПО, выполняющий функции «уличного юриста» и документирующий случаи нарушения прав, когда члены сообщества обращаются с жалобами. Монитор оказывает консультации, предоставляет психологическую поддержку и помогает с первичной документацией;*
- **Армения, Молдова:** аутрич-работник, кейс-менеджер или социальный работник, предоставляющей услуги ключевым группам в НПО. Стратегические или сложные случаи перенаправляются национальному координатору для профессиональной правовой помощи и представительства в суде. Информация о нарушениях сообщается пострадавшими во время получения ВИЧ-сервисных услуг;*
- **Балканский регион, Грузия:** аутрич-работник, кейс-менеджер или социальный работник, предоставляющей услуги ключевым группам в НПО. Некоторые мониторы могут быть юристами или параюристами, к которым перенаправляются случаи, требующие более профессиональной юридической помощи. Информация о нарушениях сообщается пострадавшими во время получения ВИЧ-сервисных услуг, а также получается через мониторинг закрытых сообществ в социальных сетях;*
- **Таджикистан:** представитель сообщества, сотрудник НПО, выполняющий функции «уличного юриста» и документирующий случаи нарушения прав, когда члены сообщества обращаются с жалобами. Монитор может предоставить консультации, психологическую поддержку или перенаправить случаи, требующие профессионального вмешательства, национальному координатору-юристу;*
- **Украина:** сотрудник НПО, имеющий непосредственный контакт с ключевыми группами, включая социального работника, координатора или специалиста проекта, юриста и других.*

Документаторы должны быть осведомлены о правах человека, желательно представлять ЛГБТ-сообщество и располагать необходимыми знаниями и навыками, например, коммуникационными, работать с документацией. Подготовка команды документаторов должна включать освещение методологии и задач мониторинга, прав человека, законодательства стран, алгоритма работы с пострадавшими и корректному оказанию помощи для минимизации рисков ре-травматизации человека, а также работу с инструментарием. Перед началом работы, документатору рекомендуется собрать все данные, проанализировать их и после этого оказывать помощь. Все потенциальные риски и угрозы для безопасности документаторов, как и пострадавших, должны быть проговорены и обсуждены с документаторами, а все ожидания прояснены до того, как начнется мониторинг, чтобы избежать дальнейшего выгорания.

Важно понимать, что в начале процесса документирования не будет выявлено большое количество случаев нарушения прав, так как доверие сообщества к команде мониторов и уверенность в том, что рассказанная история не останется без внимания, требуют времени. Несмотря на то, что команда мониторов может долгие годы работать в регионе и пользоваться доверием лидеров ЛГБТ-сообщества, многие случаи нарушения прав могут оставаться неизвестными, поскольку пострадавшие часто опасаются раскрытия своей СОГИ и возможных будущих проблем. Следовательно, соблюдение принципа конфиденциальности важно при работе с полученной информацией.







Исследование, проведенное Бюро по демократическим институтам и правам человека [12], выявило основные причины, по которым потерпевшие могут не сообщать о нарушениях своих прав, особенно в случае преступлений на почве ненависти:

-  страх повторной виктимизации или мести со стороны нарушителя;
-  чувство унижения или стыда в связи с фактом виктимизации;
-  неопределенность относительно процедур подачи заявления и неуверенность в том, как это поможет;
-  отсутствие доверия в том, что правоохранительные органы смогут провести эффективное расследование;
-  языковой барьер;
-  страх раскрытия своей личности или СОГИ;
-  отсутствие осознания нарушения своих прав как преступления.










Часто нарушения прав человека происходят в условиях, когда документирование является последней заботой пострадавшего. Стресс, проблемы со здоровьем и чувство беспомощности лишают людей способности защищать свои права. Правозащитные организации часто узнают о нарушениях значительно позднее, и, к сожалению, без подтверждающей документации. Один из способов минимизации подобных случаев — вовлечение в документирование нарушений аутич-работников или представителей ВИЧ-сервисных организаций. Информационные кампании среди ЛГБТ-сообщества также могут повысить осведомленность о проектах и организациях, готовых защищать их права, и способствовать формированию поведенческой позиции — «чем дольше я молчу о проблемах, тем дольше они будут продолжаться».



Внутри команды по мониторингу необходимо четкое разделение ролей, например, регионального координатора и документаторов, каждый из которых имеет свой перечень обязанностей.

Роль регионального координатора или руководителя команды документаторов:

-  Общий менеджмент работы команды в регионе и обеспечение ознакомления документаторов со всей документацией, алгоритмом действий при мониторинге, документировании и реагировании на случаи нарушения прав ЛГБТ;
-  Налаживание взаимодействия с другими релевантными организациями в регионе (например, ВИЧ-сервисными, правозащитными), а также распространение информации о работе по мониторингу, документированию и реагированию на случаи нарушения прав среди заинтересованных сторон для формирования стратегии по предотвращению подобных случаев в будущем;
-  Налаживание системы переадресации пострадавших в регионе для получения той или иной услуги (например, психологической или медицинской помощи);
-  Координация работы региональных документаторов и предоставление им технической поддержки в процессе документирования и реагирования на случай нарушения прав;
-  Верификация задокументированных случаев, контроль за обновлением информации по ним, в т.ч. статуса принятия решения;
-  Анализ случаев нарушения прав ЛГБТ-людей в регионе, в том числе подготовка национальных ежегодных отчетов, а также предоставление предложений по адвокации и решений как метод реагирования на нарушения прав людей.

Роль документатора:

-  Проводить интервью с пострадавшими от нарушений прав, тщательно собирать полную информацию о каждом происшествии;
-  Вносить информацию о случаях, реагировании и его результатах в базу данных;
-  Консультировать и сопровождать пострадавших, в зависимости от специфики случая и готовности защищать свои права: консультация по вопросам прав человека, написание жалоб, написание заявлений в правоохранительные органы, сбор документов для подачи иска в суд, также сопровождение в государственные органы, медицинские учреждения, правоохранительные органы или медиация между пострадавшими и нарушителями;
-  Перенаправлять к профессиональному юристу/адвокату при необходимости;
-  Перенаправлять для медико-социального реагирования в партнерские организации;
-  Реагировать на комментарии и замечания регионального координатора по поводу дополнения или изменения внесенных случаев в базу;
-  Финализировать информацию о случае в базе после его решения и закрытия (какое именно реагирование было оказано, какие результаты реагирования получены напрямую или путем перенаправления);
-  Популяризировать свои услуги с целью увеличения охвата клиентов услугами через распространение информационных материалов;
-  Описывать свои успешные истории реагирования;

-  Принимать участие в обучающих вебинарах и тренингах по мониторингу и документированию/правам человека;
-  Сигнализировать координатору о проблемах, возможных направлениях для адвокации и сложностях по работе с базой.





2.2 РЕЛЕВАНТНОСТЬ СЛУЧАЕВ

Поскольку выявление всех случаев нарушения прав и оказание помощи всем пострадавшим зачастую являются невыполнимыми задачами для правозащитных организаций, имеет смысл ограничить свою сферу деятельности и четко определить характеристики случаев, соответствующие целям НПО или проекта.

Формула релевантности случаев нарушения прав человека в отношении ЛГБТ-сообщества может быть представлена следующим образом (и адаптирована под конкретную организацию или проект в соответствии с программными требованиями):

Случай является релевантным, когда это случай индивидуального уровня + имеется нарушение конкретного права человека + пострадавший является ЛГБТ-персоной + о случае сообщено самим пострадавшим или его близким окружением + есть связь между нарушением прав пострадавшего и его принадлежностью к ЛГБТ-сообществу (по признаку СОГИ или ВИЧ-статусу) + случай представляет собой отдельное событие и не связан с другими ранее зарегистрированными событиями пострадавшего.


Согласно этой формуле, критерии релевантности случаев нарушения прав ЛГБТ-людей следующие:

-  **Случай индивидуального уровня:** конкретная ситуация или опыт человека, исключая общие нарушений «в целом». Например, нарушение режима выдачи АРТ в медицинском учреждении не как «нарушение прав всех пациентов», а как индивидуальный случай, если ЛГБТ-персона получила отказ по признакам СОГИ или ВИЧ-статуса;
-  **Случай отображает нарушение конкретного права человека:** документатор должен четко указать, какие именно права были нарушены. Не является случаем нарушения прав ситуация, когда пострадавший просит помощи или оформления документов, а отказа от поставителя этой услуги ранее не было;
-  **Лицо, права которого были нарушены, является ЛГБТ-персоной:** исключает ситуации, характерные для всего населения или ключевых групп (например, когда лицу отказывают в предоставлении жилья и этот отказ не связан с его СОГИ и/или ВИЧ-статусом);
-  **О случае сообщено самим пострадавшим или его близким окружением:** помимо пострадавшего, информацию может предоставить близкий человек, социальный работник, медицинский работник или адвокат;

Пример случая, который не является нарушением прав человека – ЛГБТ-персоны:

Документатор, прочитав новости в интернете, узнал о случае избиения и словесных оскорблениях МСМ со стороны гомофобно настроенных лиц из групп ненависти. Документатор не смог установить личность этого человека и не общался с ним или его представителем.

Неправомерные действия по отношению к неизвестному лицу из числа МСМ произошли, включая проявления психологического и физического насилия, и данный случай может трактоваться как проявление нарушения прав человека. Однако, личность пострадавшего не установлена, и нет личного обращения со стороны пострадавшего или его близкого окружения.

 **Существует связь между нарушением прав пострадавшего и его принадлежность к ЛГБТ-сообществу (по признаку СОГИ или ВИЧ-статусу).** Проще говоря, если бы пострадавший не был ЛГБТ-персоной или не имел ВИЧ-статуса, подобные ситуации не возникли бы. Такая связь может быть определена следующим образом:

- проявления дискриминации и стигматизации, предвзятого отношения к ЛГБТ-человеку — различие в поведении с ним и другим человеком, который находится в тех же условиях и положении (например, отказ предоставлять медицинскую помощь лицу из-за СОГИ или ВИЧ-статуса), поведение наравне с другими, но в результате одинакового обращения ЛГБТ-персона оказывается в менее благоприятном положении из-за своей СОГИ (например, транс*мужчине отказывают в услуге, где требуется предъявление паспорта, а фотография и данные паспорта не совпадают с внешностью);
- смена отношения или поведения нарушителя по отношению к ЛГБТ-персоне через осведомленность или допущение, что пострадавший принадлежит к сообществу (например, увольнение после раскрытия сексуальной ориентации, использование неправомерной физической силы по отношению к транс*персоне из-за ее принадлежности к сообществу);
- высказывания нарушителя в адрес пострадавшего, связанные с его принадлежностью к ЛГБТ в унижительной форме — использование языка вражды, например, после обращения за услугой пострадавший получает высказывания вроде: «только геев с проститутками нам тут не хватало», «геев лечить — только время тратить»);

Пример случая, который не является нарушением прав человека – ЛГБТ-персоны:

*К документатору обратился пострадавший, транс*персона, с проблемой переоформления собственности на жилье из-за долга по кредиту. Кредитное учреждение требовало переоформить собственность на сотрудника угрозами принудительного выселения и возможного уголовного преследования по статье мошенничества.*

Хотя в данной ситуации представитель кредитного учреждения использовал неправомерные действия, нарушение права пострадавшего имеет место быть; тем не менее данный случай не связан с СОГИ или ВИЧ-статусом пострадавшего, поскольку подобная ситуация могла случиться с любым человеком вне ЛГБТ-сообщества. Таким образом, в данном случае не учтены критерии наличия связи между нарушением прав пострадавшего и его СОГИ и/или ВИЧ-статусом.

- ✓ **Случай является отдельным событием и не связан с другими ранее зарегистрированными событиями пострадавшего.** В случае выявления новых обстоятельств или нарушения других прав пострадавшего в ходе расследования, и при условии, что они связаны с тем же инцидентом, это не считается новым случаем. Например, если транс*женщина обратилась в полицию с заявлением об избиении, а полицейские отказались принимать заявление из-за персоны пострадавшей, новые детали рассматриваются как обновление к уже задокументированному случаю.

Кроме того, важно определиться со сроком давности собираемых случаев — например, ограничивать сбор информации только теми, которые произошли в текущем году. Если случай нарушения прав имеет более длительный временной отрезок, к примеру, пять лет назад, то его актуальность сейчас, вероятно, не так высока, и пострадавший может затрудниться в воспоминаниях о всех важных деталях для его решения.

2.3 ПОСТРАДАВШИЙ

Пострадавший приобретает статус заявителя при направлении официального заявления, жалобы или письменной просьбы в адрес официальных национальных или международных органов. Организация, занимающаяся документированием случаев нарушений, также может выступить в роли заявителя, используя обобщенную и систематизированную информацию. Однако без данных и свидетельств физических лиц будет сложно придать заявлениям и жалобам достаточного веса для рассмотрения случая в инстанциях. **Далее по тексту термины «пострадавший» и «заявитель» используются как синонимы**, поскольку процесс документирования и коммуникации довольно схож и в определенных случаях может отличаться детализацией и сбором доказательств (например, при обращении пострадавшего за помощью, что не требует судебного разбирательства или жалобы в международные инстанции).

2.4 ВИДЫ НАРУШЕНИЙ И НАРУШИТЕЛЕЙ

Первым шагом для организации сбора данных о нарушениях прав человека в отношении ЛГБТ является принятие универсальных, комплексных и простых определений как нарушителей, так и видов нарушений. Это позволит получить подробную картину правонарушений, подходящую для мониторинга и последующего использования результатов на национальном и международном уровнях.

Приведенный ниже перечень возможных нарушений прав человека по отношению к ЛГБТ-людям, основанный на ранее задокументированных случаях, может при необходимости дополняться:

КАТЕГОРИЯ	ВИД НАРУШЕНИЯ
Отказ в предоставлении услуг	Отказ в защите и расследовании со стороны правоохранительных органов
	Нарушение права на справедливое судебное разбирательство
	Отказ в предоставлении правовой помощи
	Отказ предоставить медицинские услуги
	Отказ в медико-социальной экспертизе, оформлении соответствующих документов
	Отказ в назначении АРТ
	Отказ в назначении ДКП
	Отказ в лечении вирусных гепатитов, туберкулеза, ИППП
	Отказ в доступе к образованию
	Отказ в социальных услугах
	Отказ в доступе к другим общественным услугам
	Отказ в услугах государственных общественных учреждений, служб
	Отказ в оформлении личных документов
Физический ущерб	Отказ в усыновлении / опекуновстве, лишение или попытка лишения родительских прав
	Отказ в обслуживании в заведениях питания или гостиничной сфере
	Убийство, попытка убийства
	Избиение на почве ненависти
	Сексуальное насилие, домогательство
	Принуждение заниматься проституцией
	Принуждение к женитьбе / замужеству
	Принудительный труд, рабство
	Принуждение / склонение к аборту из-за статуса ВИЧ
	Домашнее насилие
	Применение силы правоохранительными органами
	Другие превышения полномочий правоохранительными органами
	Криминализация передачи ВИЧ
	Криминализация секс-работы
	Криминализация хранения / употребления наркотиков без цели сбыта
	Криминализация МСМ
	Пытки или жесткое обращение в ходе содержания под стражей / пребывания в заключении
Халатность докторов, что привела к ухудшению здоровья	

КАТЕГОРИЯ	ВИД НАРУШЕНИЯ
Моральный ущерб	Запугивание, угрозы применить насилие, шантаж
	Язык ненависти, словесные оскорбления
	Публичное распространение порочащих сведений, клевета
	Раскрытие статуса ВИЧ
	Раскрытие СОГИ, аутинг
	Раскрытие статуса туберкулеза
	Раскрытие других медицинских данных (кроме статуса ВИЧ и туберкулеза)
	Унизительное обращение в ходе пребывания в медицинском учреждении
	Нарушение права на свободу собраний
Материальный ущерб	Выселение, принуждение покинуть место жительства
	Увольнение, отказ в приеме на работу
	Отказ в выплатах, например, заработной платы
	Финансовые трудности при доступе к медицинским услугам
	Порча имущества / материальный ущерб на почве ненависти
	Ограничения гражданских прав в связи с наркоучетом
	Депортация или угрозы депортации из-за ВИЧ
	Незаконный арест, задержание
	Несанкционированный обыск жилья / личный досмотр
	Необоснованные штрафы
	Принудительное тестирование на ВИЧ
	Вымогательство денег / взятки
	Вымогательство оплаты за медицинские услуги, которые должны предоставляться бесплатно
	Подброс наркотиков
	Принуждение к сотрудничеству (стать информатором)
	Принуждение к даче признательных показаний
	Требование справки о наличии ВИЧ при трудоустройстве
Препятствия в работе НПО со стороны государства	

Идентификация всех нарушителей, участвовавших в инциденте, и восстановление цепочки команд представляют собой важный этап в документировании и реагировании на нарушения прав ЛГБТ. Определение ответственных лиц имеет несколько значимых причин. Во-первых, при разбирательствах часто удается привлечь к ответственности только непосредственных исполнителей, оставляя остальных безнаказанными.

Во-вторых, при системных нарушениях, таких как дискриминация ЛГБТ в системе здравоохранения, важно восстановить цепочку ответственных, чтобы не только провести расследование, но и использовать полученную информацию для адвокации, лоббирования прав и системных изменений. Иногда воздействие на ответственного, например, главного врача, может привести к изменениям практик нарушений всеми его подчиненными.

Приведенный ниже перечень нарушителей прав ЛГБТ-людей, основанный на ранее задокументированных случаях, может при необходимости дополняться:

КАТЕГОРИЯ	ВИД НАРУШЕНИЯ
Государственные органы	Представители политических сил
	Представители местных властей и государственных служб
	Миграционная служба
	Административные службы
	Социальные службы
	Органы опеки и попечительства
	Работники пенитенциарного учреждения
Судебные и правоохранительные органы	Судьи
	Прокуроры
	Адвокаты, предоставленные государством
	Милиция / полиция
	Военные, армия
	Спецслужбы
	Пограничники
Медицинские учреждения	Центр СПИДа или другой профильный врач / учреждение, связанное с лечением ВИЧ
	ТБ диспансер или другой профильный врач / учреждение, связанное с лечением ТБ
	Пункт обмена шприцов
	Наркологическая служба
	Сайт опиоидной заместительной терапии
	Роддом, женская консультация
	Скорая помощь
	Стационар
	Другой врач / учреждение, не связанное напрямую с ВИЧ или ТБ
Аптека	

КАТЕГОРИЯ	ВИД НАРУШЕНИЯ
Образовательные учреждения	Детский садик
	Школа
	Училище или лицей
	Высшее учебное заведение, университет
Ближайшее окружение	Родственники
	Половой партнер, муж / жена
	Представитель той же ключевой группы
	Соседи
	Знакомые
	Коллеги / одноклассники
Частные лица	Сутенер, «мамочка»
	Клиент секс-работников
	Неизвестные лица
	Арендодатель
	Работодатель
Другие нарушители	Религиозный лидер
	СМИ и журналисты
	Работники сферы услуг, магазинов
	Группы ненависти
	Неправительственные организации

ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ

В описании случая важно учитывать дополнительные данные о пострадавшем, которые могут быть релевантны при последующем использовании информации и принятии мер для реагирования на нарушение прав. Это особенно важно, поскольку у пострадавшего могут быть пересекающиеся идентичности. Учет этой информации позволит точнее выявить факты дискриминации и определить, на основании какого признака произошло нарушение. Например, необходимо уточнять является ли пострадавший лицом, живущим с ВИЧ (ЛЖВ), занимается ли секс-работой [13] и пр.

Пример некачественного описания случая:

«Был задержан около места выдачи метадона. Посадили в машину, грузили на телефон, потом говорили: «Если не возьмешь на себя, все равно посадим».

- ?** *Кто был задержан? Уточните ключевую группу пострадавшего (например, МСМ-ЛУИН) и количество задержанных;*
- ?** *Когда и где задержали? Укажите дату и конкретное место;*
- ?** *Кто осуществил задержание? Носили ли полицейскую форму, предъявили ли удостоверение? Известны ли фамилии полицейских? Был ли пострадавший знаком с ними?*
- ?** *По какой причине произошла задержка? Подходили ли к пострадавшему произвольно и каким образом узнали, что именно его можно задержать?*
- ?** *Как был посажен в машину? Использовалась ли сила? Была ли у пострадавшего возможность отказаться? Произошло ли что-то в машине?*
- ?** *Что означало «грузили на телефон»? Предъявлялись ли какие-либо документы? Заставляли ли подписывать что-то? Были ли у полицейских доказательства?*
- ?** *Как закончился инцидент? Пострадавшего отпустили? Если да, то на каких условиях? Были ли подписаны какие-то документы? Пострадавший сейчас находится в заключении? Произошли ли подобные инциденты с другими пострадавшими на данном месте?*

Документирование — это процесс сбора доказательств нарушения прав человека в отношении конкретного лица (или группы лиц) с последующей обработкой полученной информации. Именно документирование является отправной точкой для последующих действий, поскольку само по себе документирование не является целью, а представляет собой инструмент защиты индивидуальных или групповых прав.

В самом упрощенном виде документирование предполагает ответы на пять вопросов [14]:

- ?** **ЧТО:** Что произошло? Что нарушено?
- ?** **ГДЕ:** Где произошло нарушение?
- ?** **КОГДА:** Когда произошло нарушение?

- ❓ **КТО:** Кто является потерпевшим от нарушения прав? Кто предполагаемый нарушитель? Имеются ли свидетели или другие лица, владеющие информацией о нарушении прав (например, медицинские работники, полиция или аутрич-работники)?
- ❓ **ПОЧЕМУ:** Почему произошло нарушение? Каковы обстоятельства, послужившие причиной произошедшего?
- ❓ **КАК:** Как это произошло?

Документирование нарушений прав человека по отношению к ЛГБТ-персонам должно осуществляться с соблюдением определенных принципов:

- ✔ **Беспристрастность и точность:** установление фактов должно быть полным, точным и беспристрастным. Во время документирования следует обеспечить достоверность собранной и распространяемой информации, находя доказательную базу о случившемся. Прямыми доказательствами выступают показания пострадавшего и свидетеля, заявления потенциальных нарушителей, официальные сообщения полиции, суда или результаты медицинского освидетельствования. Другие формы свидетельства включают сообщения средств массовой информации, заявления государственных деятелей или НПО. В процессе документирования случая нарушения прав ЛГБТ следует принимать во внимание стандарты доказательности, о чем более детально пойдет речь далее.
- ✔ **Оценка случившегося в соответствии с национальными и международными стандартами.** Рассмотрение относящихся к случаю нарушения прав стандартов международных прав человека и гарантий конституций позволит определиться с необходимой дополнительной информацией, которую следует собрать по конкретному случаю, и возможными вариантами реагирования на произошедшее.
- ✔ **Гарантии уважения и безопасности:** все действия по документированию и реагированию на случаи нарушения прав ЛГБТ должны проводиться с максимальным уважением ко всем участвующим лицам. Важно не забывать о собственной безопасности и безопасности пострадавшего (и свидетелей при наличии). Если существует риск, что обеспечение полной безопасности невозможно, необходимо подготовить пострадавшего к возможным неприятным последствиям, с которыми он может столкнуться в результате решения произошедшей ситуации. Цель мониторинга прав человека и установление фактов их нарушения, как и последующая правозащитная деятельность, не заключается в том, чтобы поставить лицо еще в большую опасность.

3.1 СТАНДАРТЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ

В зависимости от целей документирования и использования информации о случае нарушения прав определяется стандарт доказательности. Если речь идет о документировании случаев с целью подготовки публичной кампании, использование вторичных и/или анонимных источников приемлемо, при этом акцент делается на массовость аналогичных нарушений прав. При подаче исков в Европейский суд по правам человека, включении задокументированного происшествия в Универсальный периодический обзор (УПО) ООН или рассмотрении в местном суде, наоборот, необходимо максимально детально описывать случай, подкрепляя его конкретными доказательствами.

Например, для кампании по доступу к лечению важно собрать максимально возможное количество случаев отказа в нем со стороны медицинских работников. Если представитель ЛГБТ-сообщества анонимно рассказывает о своем опыте отказа в лечении, сопровождая рассказ цитатами, подтверждающими, что отказ был мотивирован СОГИ пострадавшего, этого может быть достаточно для включения случая в публичную кампанию. В данной ситуации, этот случай будет использован как для статистики, так и в качестве примера существующей проблемы дискриминационного отношения медицинского персонала по отношению к пациентам из числа ЛГБТ.

Если же реагирование на подобный инцидент планируется рассматривать в судебном порядке или освещать на международном уровне, то важно получить от пострадавшего как можно более детальное описание случая, зафиксировать показания свидетелей, собрать любые подтверждающие документы (видео или фото, при возможности), любые физические доказательства, а также проанализировать действия сотрудников медицинского учреждения на предмет предыдущего опыта дискриминации ЛГБТ-пациентов.

В тоже время, рекомендуется придерживаться высокого стандарта доказательности при документировании случаев нарушения прав человека, чтобы эффективно использоваться их в различных целях — от публичных кампаний до международной адвокации [15]:



Показания, переданные от третьих лиц, могут быть включены документаторами, если они относятся к предмету расследования. Если информация из вторых рук является важной, ее следует включить в список доказательств с явным указанием источника (например, «Я не был свидетелем этого, но мне рассказал (имя человека, который сказал), что...»). Источники слухов также должны быть задокументированы (например, «Также в тот момент присутствовали (другие люди, которые слышали информацию)»), так же как и другие детали, которые могут подтвердить эти свидетельства (например, «Мне кажется, что журналист газеты (название) провел интервью с одним из подозреваемых, в котором тот признался, что был там в то время»).

Интервью с потерпевшим является основой при документировании случая, поскольку все остальные доказательства будут строиться вокруг этого интервью.

ПОДГОТОВКА И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МОМЕНТЫ ИНТЕРВЬЮ

Перед непосредственной беседой необходимо получить **разрешение от пострадавшего**. Важно объяснить причины проведения интервью и документирования. Следует пояснить, что личность потерпевшего и предоставленные им данные будут храниться в тайне, за исключением случаев, когда документатор будет обязан передать информацию в соответствии с правовыми и процессуальными нормами. Лицо должно быть в курсе, что официальные заявления будут раскрыты суду и стороне защиты (хотя они, возможно, будут отредактированы для защиты свидетеля и других лиц). Следует предоставить потерпевшему контактную информацию, если ему потребуется помощь или связь с документаторами. Подробные инструкции по процедуре информированного согласия указаны в разделе «Этические принципы».

Интервью не должно проводиться на улице или в общественных местах, так как это небезопасно и может вызвать дискомфорт для заявителя или свидетеля. Желательно проводить интервью в офисе, дома или другом **безопасном, закрытом пространстве, которое будет комфортным для общения**. Если интервью проводится в другом городе, предпочтительно найти партнерскую организацию, которая может предоставить свой офис для встречи, вместо того, чтобы встречаться в гостинице. В то же время, если нет других вариантов, гостиница более предпочтительна, чем кафе или шумное общественное место.

Интервью следует проводить в формате **один на один**. В комнате не должно находиться посторонних людей, включая коллег, которые не имеют отношения к предмету разговора. В присутствии других лиц, пострадавший может подвергнуться воздействию, что может повлиять на честность его показаний. Некоторые люди из-за стыда или страха могут избегать откровенных бесед в присутствии посторонних. Все эти моменты могут затруднить обеспечение безопасной среды для откровенного разговора.

В некоторых случаях возможно проведение интервью в присутствии третьих лиц. Например, при чрезвычайных нарушениях прав человека, таких как сексуальное или жестокое физическое насилие, пострадавший может выразить желание иметь доверенное лицо (например, близкую подругу или партнера) рядом во время интервью для ощущения поддержки. Это может быть одним из его требований в готовности раскрывать детали произошедшего.

Решая, разрешить или нет третьему лицу присутствовать во время интервью, необходимо отдавать приоритет свободному выбору пострадавшего. Интервьюер должен взвешивать, что более важно — риск искажения показаний или необходимость присутствия другого человека. Если интервьюер решает разрешить другому человеку присутствовать во время беседы для моральной поддержки пострадавшего, этот человек должен быть проинформирован перед началом интервью о правилах поведения (спокойное поведение, роль наблюдателя, соблюдение конфиденциальности).

Важно обеспечить **отсутствие языкового барьера** между интервьюером и потерпевшим, и в случае наличия такового — воспользоваться услугами переводчика. Переводчик должен быть ознакомлен с ответственностью за разглашение информации и подписать обязательство о неразглашении (*Приложение 4. Информированное согласие с условиями конфиденциальности для переводчика*), при этом любые личные данные заявителя должны быть ему недоступны.

Необходимо учитывать **гендерный аспект**, особенно в случаях сексуального насилия. Например, если насилие было совершено в отношении женщины, проведение интервью мужчиной практически недопустимо. То же самое относится и к случаям, когда пострадавшим является мужчина.

Также важно учитывать **возрастной аспект**, поэтому интервьюирование несовершеннолетнего настоятельно рекомендуется проводить в присутствии психолога или педагога.

ВО ВРЕМЯ ИНТЕРВЬЮ

Интервьюер должен задавать вопросы таким образом, чтобы **минимизировать необходимость повторной беседы**, особенно если речь идет о пострадавшем, и не вынуждать его повторно переживать стресс. Важно найти баланс между получением информации и уважением потребностей пострадавших [16].

Показания всегда получаются более последовательными, если они представлены **в хронологическом порядке**. Во время интервью от интервьюера требуется удерживать последовательность услышанного, а к детализации можно вернуться после того, как потерпевший выговорится.

Необходимо учитывать **эмоциональное состояние** потерпевшего, и интервьюеру следует периодически спрашивать, нужен ли перерыв. Интервьюеру также следует помнить о своем собственном эмоциональном состоянии в течение интервью — должна присутствовать здоровая доля эмпатии, но отсутствовать чрезмерное сочувствие, чтобы поддерживать объективность и эффективность процесса сбора доказательств.

Интервьюер должен помнить, что некоторые люди могут говорить то, что от них хотят услышать, или выражать мнения, соответствующие ожиданиям собеседника. Потерпевшего следует заверить, что единственной целью интервью является документирование фактов и деталей произошедшего, **без вынесения суждения и оценочных мнений**. Например, если пострадавший является МСМ, предоставляющий сексуальные услуги за вознаграждение, важно избегать морализации и лекций о рисках секс-работы.

Заявления одного потерпевшего **не следует открывать другому потерпевшему или свидетелю**. Если возникают противоречия в предоставленной информации, их необходимо уточнять путем дополнительных вопросов. Противоречия могут быть обусловлены неверным толкованием фактов или представлять собой недоразумение, а не фактическую ложь.

В ходе интервью могут быть **собраны дополнительные доказательства**. Например, интервьюер может попросить потерпевшего или свидетеля нарисовать схему места инцидента, предоставить копии фотографий, подписать копии и так далее.

Судебные органы ценят доказательства, предоставленные самими потерпевшими, а также собранные организацией, документирующей случай нарушения прав. При физическом насилии, когда есть видимые повреждения, фотографии могут быть полезными, но следует учитывать потребности пострадавшего и избегать дополнительной травмы.

Важно сохранять записи всех интервью, включая детальные заметки. Если используется видео- или аудиозапись интервью, необходимо получить разрешение от потерпевшего, объяснив ему цели и практическую пользу. Записывающие устройства могут вызвать дискомфорт, поэтому интервьюер должен уметь адаптироваться и включать/выключать устройства в зависимости от обстановки.

Интервьюер может повысить точность и надежность информации следующим образом [16]:

- ✓ *Используя точные вопросы и ясный, простой и однозначный язык;*
- ✓ *Приближаясь к основной информации в хронологическом порядке, чтобы легче выявить несовместимые детали и затем обращаться к ним через дополнительные вопросы;*
- ✓ *Рассматривая очевидные несовместимые детали с нескольких точек зрения, перефразируя вопросы, чтобы избежать запутанности пострадавшего;*
- ✓ *Анализируя дополнительную документацию, такую как медицинские отчеты или копии заявлений, и объясняя, как эти материалы могут укрепить дело в суде и повысить шансы на успешную защиту;*
- ✓ *Наблюдая за поведением пострадавшего и его языком тела, задавая себе вопрос — можно ли доверять этому человеку? При этом важно помнить, что поведение людей в подобных ситуациях может различаться в зависимости от их психологического состояния.*

ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ

После сбора показаний необходимо ясно объяснить пострадавшему, **что произойдет с полученной информацией** (например, «эта информация будет передана адвокату для подготовки иска»), получив предварительное согласие на эти действия. Информированное согласие означает гарантию того, что, если кто-то соглашается на что-либо (например, подачу жалобы в официальный орган), он полностью информирован о потенциальных выгодах и негативных возможных последствиях этого плана действий. Подлинный риск не должен скрываться, и согласие должно быть не только информированным, но и свободно предоставленным, т.е. на пострадавшего не должно оказываться влияния. Пострадавший имеет право отказаться от согласия на использование материала, собранного в течение интервью. Важно также избегать иллюзий относительно быстрого и безболезненного решения проблемы пострадавшего. Даже если интервьюер уверен, что сможет сделать что-то позитивное для решения задокументированного случая, лучше не преувеличивать ожиданий и не давать громких обещаний, которые не факт, что будут выполнены.

Потерпевший должен знать, что даже если он не подпишет заявление или откажется давать показания в суде (если решение случая это предусматривает), сам **суд может потребовать от документатора указать его личность и раскрыть подробности встречи**. До определенного момента суд может запретить распространять информацию о личности потерпевшего и не разглашать их общественности и стороне защиты. Вместе с тем, потерпевшие должны понимать, что определенные сведения, например, оправдательные доказательства, должны быть представлены в интересах справедливости по отношению к обвиняемому.

Обещание является важной частью построения доверительных отношений между интервьюером и пострадавшим, но **только при условии его выполнимости**. Прежде всего, интервьюер обязан быть честным и открытым с человеком, столкнувшимся с нарушением прав. Давать обещания людям, предоставившим показания, — хорошая идея, если интервьюер уверен, что сможет выполнить их в оговоренном объеме и с таким же результатом. Возможные примеры обещаний, в которых можно быть уверенными, включают обещание нанести ответный визит (с указанием четкой даты) или выслать копии фотографий, если они делались. Наилучшим вариантом обещания может быть такой: «Я не уверен, удастся ли мне это, но я обещаю сделать все возможное и использовать этот материал так, чтобы улучшить Вашу ситуацию».

Обработку деталей показаний лучше всего проводить **не позднее 24 часов** после завершения интервью, поскольку все моменты беседы еще остаются свежими в памяти.

АЛГОРИТМ ИНТЕРВЬЮ [15]

<p>Блок 1. Вводная информация</p>	<ul style="list-style-type: none">● Представьтесь, назовите свое имя, фамилию, организацию, которую представляете;● Объясните цели интервью и четко укажите, почему важно вести беседу; Проинформируйте заявителя о том, где и как будет использоваться полученная от него информация и о возможных последствиях;● Обсудите риски и предложите способы их избежания, удостоверившись, что место и время интервью удовлетворяют заявителя. В случае неудобства — перенесите разговор;● Выясните, нуждается ли человек в защите, и обсудите возможные варианты;● Спросите, хочет ли заявитель, чтобы интервью было конфиденциальным, и готов ли он раскрыть свои данные;● Если речь идет о потерпевшем, узнайте, желает ли он представлять дело в национальных или международных судах;● Получите информированное согласие на интервью и/или доверенность на адвокатское представительство (Приложение 1. Информированное согласие);● Обговорите приблизительное время интервью и уточните, сколько времени готов затратить человек;● Спросите, можно ли вести аудио или видеозапись интервью, и в случае отказа не возвращайтесь к этому вопросу.
--	--

**Блок 2.
Справочная
информация**

- Фиксируйте личные данные человека, используя форму (Приложение 3. Форма для документирования случая);
- Собирайте общую информацию о личной и профессиональной жизни человека;
- Узнайте о личной информации, не связанной с правонарушением, но имеющей значение для анализа;
- Выясните предпочтительный способ общения (телефон, электронная почта, мессенджер, личный контакт и пр.).

**Блок 3.
Информация о
правонарушении
/ инциденте**

- Попросите описание правонарушения с учетом временной последовательности событий;
- Уточните детали, чтобы можно было четко определить что, когда, где, как и почему произошло;
- Проверьте способность человека четко воспринимать моменты, упомянутые в отчете, наводящими вопросами (например, на каком расстоянии от подозреваемого был потерпевший / свидетель, какие были условия освещения, мог ли он слышать, о чем говорят):

Например, если заявитель утверждает, что событие произошло в определенный день или в определенное время, выясните, как он получил информацию о точном времени и дате события. Если заявитель утверждает, что подозреваемый является сотрудником определенной организации, запросите дополнительные детали, такие как знаки отличия на его одежде, его наряд или другие характерные черты. Также, если подозреваемый предположительно из определенной страны или места, документируйте информацию о диалекте и других фактах, подтверждающих его принадлежность к указанному месту.

- Уточните наличие свидетелей и возможность их дополнительного опроса;
- Спросите о вещественных подтверждениях, таких как медицинские документы или фотографии телесных повреждений;
- По возможности сделайте фотографии повреждений с разрешения заявителя.

**Блок 4.
Информация о
предполагаемом
нарушителе**

- Попросите предоставить максимально подробное описание нарушителя;
- Спросите о росте, цвете волос, глаз, а также других важных физических характеристиках предполагаемого нарушителя (особенно актуально в случае нападения и преступления на почве ненависти, насилия);
- Задавайте вопросы об одежде, выделяющихся чертах, акценте, используемом оружии, транспорте и любых других деталях, которые могли бы помочь в раскрытии личности предполагаемого нарушителя;
- Просите человека указать реальные слова, произнесенные подозреваемым или другими людьми в его присутствии. В случае инцидента в медицинском учреждении или на рабочем месте точная цитата может сыграть ключевую роль при квалификации правонарушения. Идеально, если у высказывания есть другие свидетели, кроме потерпевшего, а еще лучше — видео- или аудиозапись.

Блок 5. Завершение интервью

- Перечитайте вслух все Ваши записи, чтобы убедиться, что Вы правильно поняли всю информацию, или предложите человеку перечитать их;
- Управляйте своими ожиданиями — вероятно, Вы больше не услышите от собеседника новой информации;
- Убедите собеседника, что детали разговора будут использованы в соответствующих инстанциях. В идеале — попросите подписать каждую страницу своих показаний;
- Обсудите возможность использования предоставленной информации для отчетов, докладов и выступлений на официальных и неофициальных мероприятиях, и объясните, какая информация может быть обнародована, а какая останется конфиденциальной. Если человек не возражает — попросите его дать письменное согласие на использование информации (Приложение 2. Заявление-согласие на использование предоставленной информации). Полученное письменное согласие поможет избежать недоразумений и конфликтов в будущем, если человек, предоставивший информацию, выскажет претензии;
- Обсудите подходящий способ для будущих контактов, если это будет необходимо;
- Выразите словесную поддержку человеку (например, «Я сожалею, что это с Вами случилось», «Я сожалею о Вашей потере»), но избегайте фразы: «У других было еще хуже», так как каждая травма уникальна;
- Поблагодарите за беседу и попрощайтесь.

3.3






СВИДЕТЕЛЬ

Свидетель — это очевидец инцидента / преступления или же лицо, обладающее информацией, имеющей значение для расследования нарушения прав или адвокации. Важно разграничивать информацию, полученную от других людей, от того, что видел, слышал или воспринимал сам потерпевший или свидетель. Таким образом, следует проводить различие между прямыми и косвенными доказательствами.






Как и в случае с заявителями, у свидетелей могут возникнуть опасения во время интервью и предоставления показаний в суде. Эти страхи могут усугубиться, если свидетелей просят подписать письменное заявление. Даже если они готовы открыто общаться во время интервью, впоследствии они могут отказаться от сотрудничества. Поэтому, если свидетель выражает желание общаться, задача интервьюера — заранее готовиться к подобным ситуациям, подробно объяснять все меры защиты и механизмы поддержки, доступные во время судебного разбирательства, обеспечивая максимальную безопасность и конфиденциальность.

Документаторы должны выявить причину беспокойства или волнения свидетеля относительно своей защиты. Если причина определена, необходимо понять ее специфику. Если свидетель выражает беспокойство о своей безопасности, документатор должен выяснить, боится ли свидетель того, что может произойти, или на момент интервью существует непосредственная реальная угроза.

Документатор несет ответственность за оценку угроз и реагирование на них в процессе взаимодействия со свидетелями или до момента, когда другие коллеги примут на себя эти обязанности. Эти обязанности включают:

-  Оценку (в пределах возможности) угрозы свидетелям;
-  Определение причины беспокойства свидетеля относительно своей безопасности;
-  Обсуждение возможностей самозащиты;
-  Информирование свидетелей о других существующих защитных мерах (например, шелтеров для ЛГБТ);
-  Избегание ложных обещаний свидетелю (например, обещание защиты, которую невозможно обеспечить).

При установлении первичного контакта со свидетелем нужно соблюдать ряд правил и рекомендаций:

-  Документаторам следует установить порядок связи по телефону или через интернет, проявляя крайнюю осторожность в вопросах общения со свидетелем. Телефонный звонок или другие формы контакта с иностранцами или неизвестными лицами могут провоцировать власти или другие властные структуры к мониторингу всех коммуникаций свидетеля, что может поставить его в опасность.
-  Рекомендуется использовать безопасные для свидетеля каналы связи (например, определенный мессенджер), о чем следует договариваться заранее. На момент первого контакта свидетель может предложить способ общения, который не вызовет подозрений.
-  Документаторам стоит рассмотреть, следует ли представлять случай нарушения прав по телефону и обсуждать его детали. Решение о безопасности телефонного контакта можно принять после первой встречи. Если телефонный контакт необходим, лучше начинать разговор с вопроса «Вам удобно сейчас говорить?».
-  При прямом контакте необходимо проявлять особую осторожность, и в некоторых случаях предпочтительнее использовать услуги доверенного посредника. Даже при обеспечении безопасных условий контакт с потенциальным свидетелем может быть опасным, особенно если он является членом контролируемой группы (политической оппозиции, определенной этнической или религиозной группы), публичной личностью или известным правозащитником, что может привлечь внимание к его контактам и перемещениям.
-  Лица, находящиеся в изоляции в обществе и не имеющие системы поддержки, такие как ЛГБТ, подвергаются особому риску. Свидетель может захотеть встретиться с интервьюером с условием, что его знакомые, соседи или члены семьи не будут в курсе этого контакта. В таких ситуациях интервьюер несет ответственность за выбор места и создание максимально комфортной и безопасной атмосферы для общения.

Учитывая уникальность каждой ситуации и связанные с ней трудности, возможно, потребуются устанавливать первичный контакт со свидетелем через посредников, таких как местные жители, находящиеся в доверии, представители известных международных организаций и прочие. Взаимодействие с представителями независимых и заслуживающих доверия правозащитных групп национального или местного уровней позволяет интервьюеру составить список доверенных контактных лиц, ознакомленных с безопасными методами взаимодействия со свидетелями, что может быть полезно для поддержания связи с ними.

Во время проведения интервью со свидетелями важно учитывать, что память человека может быть как самым точным, так и самым ненадежным инструментом. Показания свидетелей могут быть как ценным источником для документирования случаев нарушения прав ЛГБТ, так и источником путаницы и неопределенности. Следует учитывать следующие аспекты:

- Люди обычно лучше помнят события, произошедшие недавно, чем те, что случились в отдаленном прошлом, особенно если эти события были травматичными или неприятными;
- Воспоминания некоторых людей могут подвергаться влиянию предположений, что может привести к изменению их восприятия случившегося. Рассказ истории несколько раз или предоставление различных версий может влиять на восприятие события;
- Вмешательство людей, помогающих вспомнить виденное, может быть важным элементом восстановления события;
- Пережитая травма может оказать влияние на память.

Важно учесть, что профессиональные свидетели могут внести существенный вклад в разбирательство дела, если таковые присутствуют. В данном контексте под «профессиональным свидетелем» подразумевается лицо, обладающее профессиональными навыками или экспертными знаниями, позволяющими предоставить квалифицированную помощь. К таким свидетелям относятся врачи, судебные эксперты, военные, полицейские, преподаватели, работники профсоюзов и др., в зависимости от характера произошедшего нарушения прав.

Заявления профессиональных свидетелей должны содержать полные сведения о квалификации и опыте. При использовании специфических терминов следует предложить свидетелю предоставить упрощенные объяснения, делая материал понятным для неспециалистов. Пояснения могут быть представлены в виде сносок или в отдельном глоссарии. Важно также предложить врачам, судебным экспертам и другим специалистам выразить свои мнения относительно травм или смерти, детально объяснив возможные причины и последствия повреждений.

3.4

ФОТО- И ВИДЕО-ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Современная судебная практика все больше обращает внимание на цифровые доказательства, включая видео и фотографии. Однако существуют особенности, которые следует учитывать при использовании фото и видео в качестве доказательств нарушения прав человека.

Съемка фотографий или видео о правах человека может быть опасной, а безопасность защищаемых лиц всегда приоритетнее кадра. Необходимо тщательно изучить нормы законодательства относительно съемок в общественных местах, больницах, судах и других учреждениях, так как во многих случаях съемка, особенно тайная, может быть запрещена. Также следует предусмотреть меры безопасности для случаев открытой съемки в публичных местах учитывая повышенные риски, такие как физические нападения, порча техники или незаконные задержания. Оценка рисков для документатора, потерпевшего и окружающих важна на всех этапах: съемка, монтаж и распространение записей.

Сохранение метаданных является ключевым аспектом при работе с фотографиями и видеозаписями в качестве доказательств нарушения прав. Большинство современных носителей сохраняет метаданные, что позволяет подтвердить подлинность представленных доказательств. Важно не редактировать полученные файлы от потерпевших или свидетелей, чтоб сохранить их аутентичность.

Если документирование происходит в сложных или опасных условиях, таких как мирные собрания или нападения на них, эффективным решением может быть использование специальных сервисов для минимизации рисков. Примером такого сервиса является «Eye Witness» (<https://www.eyewitness.global>), который обладает следующими характеристиками:

решает проблему подделки видео и фото, усиливая вес снимком в судебных процессах;

автоматически собирает координаты GPS, дату, время и информацию о расположении окружающих объектов (вышки сотовой связи, беспроводные сети), подтверждая место, дату и время съемки тремя отдельными источниками;

обеспечивает хранение файлов в зашифрованном виде на записывающем устройстве, предотвращая возможность редактирования и обеспечивая контроль до использования записей в суде.

Перед началом записи необходимо удостовериться, что видео — подходящий способ документирования конкретного случая. Видео — отличное средство для быстрого сбора обширной информации и может предоставить более полную перспективу, демонстрируя окрестности и взаимосвязь между различными частями места правонарушения. Однако видео имеет свои ограничения и лучше использовать в качестве инструмента для обзора. Для детальной фиксации с близкого расстояния рекомендуется применять фотографии, так как основной проблемой видеозаписей является искажение размеров и расстояний.

Видеозапись поможет точнее определить, как на самом деле выглядело место и что было нарушено или изменено в процессе экспертизы или сбора доказательств. Также она является ценным источником информации о месте правонарушения и его содержании. Например, если предмет не может быть отобран или тщательно изучен, но впоследствии становится ключевым в деле, видеозапись подтвердит существование и местоположение этого предмета (оброненные вещи нарушителя, пострадавшего, следы борьбы и пр.).

Для понимания того, какого рода видео имеет смысл собирать, можно ориентироваться на классификацию видеодоказательств, предложенную организацией Witness (<https://witness.org/>):

Прямые доказательства	<p>Позволяют установить факт случившегося до тех пор, пока он не будет опровергнут. В международных инстанциях весьма сложно опровергнуть видеодоказательства, поскольку вторая сторона должна предоставить свое видео, опровергающее видео пострадавшего.</p> <p><i>Например, съемки нападения на ЛГБТ-людей, пыток, угроз и пр.</i></p>
Подкрепляющая информация	<p>Информация, подтверждающая или подкрепляющая уже существующие доказательства («резервная информация»).</p> <p><i>Например, интервью с дополнительными свидетелями; кадры травм, подтверждающие медицинское освидетельствование и пр.</i></p>

<p>Контекстуальные доказательства</p>	<p>Доказательства, которые позволяют заинтересованным лицам лучше понять атмосферу, географическое местонахождение или политический климат, в котором произошло правонарушение, например, что правонарушение основано на дискриминации и/или связано с СОГИ.</p> <p><i>Например, видео высказываний публичных людей с призывами к дискриминации, видео полицейского насилия, в котором полицейские нападают только на людей с радужными флагами и пр.</i></p>
<p>Косвенные доказательства</p>	<p>Информация, позволяющая сделать обоснованное предположение по поводу намерений правонарушителя, которая должна быть подтверждена в дальнейшем.</p> <p><i>Например, кадры из полицейского участка, где зафиксированы пытки, со следами крови и орудий пыток; фото внутренних больничных распоряжений, предписывающих дискриминационные действия по причине СОГИ и пр.</i></p>
<p>Доказательства информированности</p>	<p>Сведения, которые доказывают получение информации руководителем или гражданским лидером, подтверждая, что они знали (или должны были знать), что люди под их руководством совершают правонарушения. К этому типу доказательств относятся различные публичные заявления людей, имеющих власть, в которых они призывают к преступлениям на почве ненависти или к дискриминационным действиям.</p> <p><i>Например, министр здравоохранения в интервью категорически отрицает возможность МСМ быть донорами крови; заявление главного врача больницы, что в его заведении «никогда не было и не будет никаких услуг, помощи транс*людям» и пр.</i></p> <p>Сбор такого типа доказательств более безопасен и посилен для НПО и команд документаторов, требует терпения и навыков работы с открытыми источниками. Вместе с тем, важно понимать, что эти доказательства не могут быть оторваны от конкретных правонарушений / потерпевших и служат лишь дополнительным подтверждением неправомерной политики, незаконного подхода и информированности лиц, принимающих решения, о незаконных действиях своих подчиненных.</p>
<p>Оправдательные доказательства</p>	<p>Информация, помогающая доказать, что обвиняемый невиновен или не имел намерения совершить правонарушение. Чаще всего это информация из публичных независимых источников (например, записи камер видеонаблюдения, на которых видно, что правонарушение совершает другое лицо).</p> <p><i>Например, в убийстве на почве ненависти пытаются обвинить одного из свидетелей на месте преступления, однако камеры видеонаблюдения ближайшего бара подтверждают, что он не причастен; статус в расследовании для этого человека меняется с подозреваемого на свидетеля.</i></p>

Если есть возможность документировать нарушение прав, важно предварительно спланировать видеосъемку с учетом ее будущего использования в качестве доказательства. Такое видео должно включать:

- ✔ Краткое представление лица, осуществляющего съемку;
- ✔ Устное описание даты, времени и места проведения съемки;
- ✔ При возможности — панорамный и горизонтальный виды для подтверждения места и даты съемки, а также фиксации ориентиров (горы, реки, здания муниципалитета, церкви и пр.);
- ✔ Медленный 360-градусный обзор начальной точки съемки;
- ✔ 10-секундный обзор общего плана с разных углов места правонарушения;
- ✔ 10-секундный обзор среднего плана с различных точек обзора;
- ✔ Крупные планы для более детального воссоздания хода событий.

Рекомендуется воздерживаться от воссоздания сцены и фиксировать место таким, каким оно было найдено. Иногда видеодоказательство оправдано снимать даже спустя продолжительное время после преступления. Важно соблюдать медленные и осторожные движения в процессе съемки, поддерживать четкий фокус и при возможности использовать штатив.

ФОРМАТ РЕАГИРОВАНИЯ

Реагирование на случай нарушения прав человека представляет собой осуществление конкретных действий и усилий со стороны документатора для достижения определенного существенного результата в решении случая пострадавшего.

Существенный результат определяется как помощь пострадавшему в решении случая нарушения его прав, включая полный или частичный объем ожидаемой и требуемой помощи, при условии, что дальнейшее развитие событий в значительной степени зависит от:

- ✓ Решения пострадавшего (например, решение обратиться за помощью по указанному адресу);
- ✓ Действий организации, в которую был переадресован пострадавший (например, предоставление услуг в соответствующем объеме);
- ✓ Действий организации или учреждения, от которых ожидается предоставление услуги (например, рассмотрение заявления пострадавшего, предоставление лечебных услуг, устранение нарушений прав, выявленных и обжалованных при участии документатора).

Реагирование на случаи нарушения может осуществляться напрямую (при наличии ресурсов в организации, представляющей документатора) или путем переадресации пострадавшего в соответствующие организации, предоставляющие релевантную помощь.

4.1 РЕАГИРОВАНИЕ НАПРЯМУЮ

Реагирование напрямую — это осуществление действий, благодаря которым удастся разрешить случай пострадавшего и удовлетворить его потребности с использованием внутренних ресурсов (услуг и специалистов) организации или команды, к которой обратился пострадавший.

Пример напрямую предоставленной психосоциальной помощи:

- Документатор, обладающий профессиональными навыками психолога, предоставил пострадавшему психологическую консультацию;
- Документатор обратился к коллеге в команде, оказывающему психологическую или социальную поддержку, для предоставления пострадавшему необходимой помощи.

Примеры напрямую предоставленной юридической помощи:

- Документатор, являющийся юристом или параюристом, помог пострадавшему написать и подать заявление в соответствующие органы;
- Документатор, обладающий юридической квалификацией, предоставил пострадавшему консультацию по правовым вопросам;
- Документатор обратился к юристу в своей организации для предоставления пострадавшему юридической поддержки;
- Документатор, сопровождая пострадавшего, представил его интересы в медицинских учреждениях, в правоохранительных органах и оказал содействие в получении правовой поддержки и медицинских услуг (подготовил жалобу, заявление в интересах пострадавшего, сопроводил в правоохранительные органы для подачи заявления).

4.2

РЕАГИРОВАНИЕ ПУТЕМ ПЕРЕАДРЕСАЦИИ

Реагирование путем переадресации осуществляется, когда документатор установил связь между пострадавшим и специалистом или организацией, способными предоставить необходимую помощь. Процесс переадресации включает четыре этапа: определение ресурсов для предоставления помощи, связь с представителем услуг, взаимодействие с пострадавшим и проверка статуса переадресации.

Документатор выяснил, какая организация или специалист (например, дружественный адвокат) в регионе может предоставить услуги пострадавшему согласно его потребностям, и где есть для этого необходимые ресурсы (например, соответствующий специалист или предоставление определенной услуги.)



Связался с организацией или дружественным специалистом, определили имя, фамилию и контактный номер телефона специалиста, который будет предоставлять услугу пострадавшему



Выяснил возможность предоставления помощи/услуги пострадавшему

ИЛИ

Сопроводил пострадавшего в организацию (к дружественному специалисту) для получения пострадавшим помощи (пришел вместе с ним)



Если пострадавший согласен предоставить свой номер телефона:

сообщил организации/специалисту, которые будут предоставлять помощь пострадавшему, его контактный номер телефона, чтобы специалист позвонил пострадавшему

ИЛИ

Если пострадавший НЕ согласен предоставить свой номер телефона:

Сообщил, что к определенному специалисту пострадавший позвонит сам.



Проинформировал пострадавшего, что ему позвонит представитель организации/дружественный специалист и проведет с ним дальнейшую коммуникацию по получению услуг или помощи, в которой нуждается пострадавший

ИЛИ

Предоставил пострадавшему контактные данные специалиста/организации, которая в состоянии предоставить релевантную случаю помощь, куда пострадавший может сам позвонить (контактное лицо, номер телефона, график работы и пр.)

Этап 1. Исходя из описания случая пострадавшего, необходимо определить, в каких услугах или помощи нуждается пострадавший. Документатор должен установить наличие у организации или команды ресурсов (специалистов, услуг), способных оказать помощь в соответствии с характером случая. Если ресурсы отсутствуют или недостаточны, важно выявить другую организацию, предоставляющую соответствующие услуги и способную принять переадресацию пострадавшего. Для успешной переадресации следует провести картирование доступных услуг в регионе, включая психосоциальную и юридическую помощь.

Этап 2. Взаимодействие с организацией-поставщиком помощи или специалистом (например, дружественным психологом или адвокатом). В ходе телефонного разговора с организацией, способной предоставить необходимую помощь, документатор должен представиться, кратко описать детали случая и потребности пострадавшего, а также записать контактные данные специалиста. Во время общения с этим специалистом, документатор должен предоставить информацию о пострадавшем:



Уникальный идентификатор клиента (УИК), пострадавшего, с последующим информированием о необходимости включения этого кода в документацию специалиста для возможности сверки данных;

- ✔ Контактный номер телефона, чтобы специалист организации мог связаться с пострадавшим. В случае отказа пострадавшего предоставить номер телефона, специалисту следует уведомить, что пострадавший свяжется с ним сам.

Документатор должен также сообщить организации / специалисту, что он перезвонит в течении недели для подтверждения статуса переадресации. При необходимости, региональный координатор команды документаторов также может перезвонить для верификации переадресаций.

Этап 3. Взаимодействие с пострадавшим в процессе переадресации. Документатор информирует пострадавшего о возможности получения соответствующей помощи в организации, которая обладает необходимыми ресурсами, и в которую происходит переадресация. Пострадавшему следует уточнить, согласен ли он предоставить свой контактный номер телефона для связи с представителем организации. В случае отказа пострадавшего в предоставлении номера телефона, но при его готовности обратиться за помощью, документатор должен предоставить контактные данные организации для самостоятельной связи (имя и фамилия контактного лица, номер телефона, график работы организации, ее название). Если пострадавший согласен предоставить свой номер телефона, ему следует сообщить, что представитель организации свяжется с ним для дальнейшей коммуникации относительно предоставления необходимых услуг.

Этап 4. Проверка статуса переадресации. Максимальный срок для выполнения этого этапа составляет две недели с момента переадресации пострадавшего. В течение указанного срока необходимо осуществить проверку факта обращения пострадавшего в организацию, куда он был переадресован. Для этого следует связаться с выбранным специалистом, ответственным за прием пострадавшего, и выяснить, обратился ли к ним пострадавший, дату обращения, а также получил ли он все необходимые услуги и помощь в полном или частичном объеме. В случае неполучения услуг частично или вовсе, необходимо уточнить причины. Для идентификации пострадавшего лучше использовать его УИК. Если по каким-то причинам невозможно провести сверку по УИК, можно воспользоваться информацией о возрасте, гендере, характере нарушения, дате направления в организации и прочее.

Если с момента перенаправления пострадавшего прошло более двух недель, но отсутствует подтверждение его обращения, переадресация считается незавершенной (пострадавший не обратился за услугой). В случае, если документатор не может получить информацию о статусе переадресации, ей присваивается метка «Отсутствует информация о статусе переадресации» с пояснением.

Таким образом, результаты переадресации пострадавшего в другие организации могут быть:

- Отсутствует информация о статусе переадресации;
- Случай не требовал решения (в случае давнего инцидента без возможности предоставить юридическую или психологическую помощь, неизвестного пострадавшего из СМИ, саморешенного случая, неквалифицированного как нарушение, не требующего помощи);
- Пострадавший не обратился за помощью, переадресация не завершена;
- Отказ пострадавшего в получении помощи (пострадавший обратился за помощью, но позднее отказался от нее);
- Процесс продолжается (решения не завершено в течении двух недель);

- Полностью решено (все услуги и помощь предоставлены согласно плану реагирования; для таких случаев важно предусмотреть отдельный показатель о позитивном или негативном результате для пострадавшего в отчетной форме);
- Частично решено (предоставлена помощь, но не в полном объеме),
- Случай не решен (без решения в течении длительного времени, например, больше шести месяцев);
- Утрачена связь с пострадавшим или организацией для переадресации (невозможно установить контакты).

При проверке статуса переадресации и предоставлении помощи пострадавшему важно учитывать, что случаи нарушения прав, особенно если они доходят до судебных разбирательств, могут требовать более длительного времени для решения, превышающего установленные сроки до двух недель или шести месяцев. В таких случаях, документатору следует регулярно уточнять текущий статус после завершения указанного срока и обновлять информацию при взаимодействии с профильным специалистом (например, при проверке результата переадресации другого пострадавшего). Все соответствующие обновления и новые детали, касающиеся разрешения случая нарушения прав пострадавшего, необходимо фиксировать в соответствующей документации.

Не считается эффективным реагированием в рамках переадресации пострадавшего:

- ✗ документатор предлагает пострадавшему обратиться самостоятельно в организацию или к специалисту, не проведя предварительную договоренность с организацией или специалистом, способными предоставить необходимую помощь. Документатор не выясняет, кто именно может предоставить эту помощь, и не осуществляет связь между пострадавшим и представителем организации через контактные номера телефонов;
- ✗ документатор не использует более эффективные механизмы разрешения случая пострадавшего, предпочитая простые действия, которые не приводят к конкретному решению.

Пример некорректного реагирования через переадресацию:





Документатор ограничивается только звонком врачу медицинского учреждения относительно отказа в предоставлении лечения пострадавшему. Получив отрицательный ответ, документатор прекращает действия по помощи пострадавшему, вместо того, чтобы, например, решить вопрос обжалования отказа врача через управление здравоохранения местной власти.

ВЕРИФИКАЦИЯ

Проверка собранных данных представляет собой существенный этап в документировании случаев нарушения прав. Гарантия соответствия собранных данных произошедшей ситуации важна для непосредственного решения выявленного случая и поддержания репутации команды по мониторингу нарушения прав человека. Проверка задокументированных случаев включает в себя содержательный анализ данных для каждого отдельного нарушения и является важным компонентом внутриорганизационной верификации команды документаторов.

При проверке данных по каждому случаю нарушения прав ЛГБТ ключевым является наличие исчерпывающей доказательной базы. Полученные от пострадавших, свидетелей и материальные доказательства должны взаимодополнять друг друга, обеспечивая более ясное представление о произошедшем. Детализированные данные, избегания неоднозначных заявлений и высокий уровень точности способствуют более эффективному реагированию и решению ситуаций. В процессе документирования и решения случаев нарушения прав ЛГБТ важно учитывать, что государственные или общественные структуры могут попытаться дискредитировать работу мониторинговой команды, выявляя неточности и приписывая ей необъективность. Поэтому необходимо внимательно отслеживать информационные пропуски и противоречия фактов, а также корректировать данные при необходимости.




Верификация, как процесс проверки достоверности задокументированных случаев и предоставленной помощи пострадавшим, играет важную роль. Этот этап обеспечивает высокий уровень качества данных и обычно проводится региональным координатором или руководителем команды документаторов в регионе после получения им отчетов от документаторов с информацией о зарегистрированных случаях нарушения прав за определенный период. Верификация включает в себя регулярную проверку отчетов документаторов и подтверждение их релевантности, при этом:

-  Верификации подлежат 25% случаев от общего числа задокументированных нарушений прав в регионе за определенный период;
-  Случаи выбираются координатором в произвольном порядке, избегая повторной верификации одних и тех же документаторов;
-  Необходимо избегать ситуаций, когда верификация случаев проводится среди одних и тех же документаторов на постоянной основе (при наличии достаточного их количества);
-  Особое внимание уделяется случаям, решенным в короткие сроки, или тем, по которым отсутствует информация о результате.





Предварительно важно учесть **благоприятные условия** для проведения верификации случаев, по которым совершалась переадресация. Например, каждый документатор, при переадресации пострадавшего, должен уведомлять организацию или дружественного специалиста о том, что с целью подтверждения статуса переадресации он перезвонит в течение недели. Также следует донести информацию о возможном звонке регионального координатора для верификации данных соответствующим специалистам. Это содействует тому, что организация или дружественный специалист согласится предоставить информацию о статусе решения случая пострадавшего, за исключением ситуаций, когда это противоречит принципам конфиденциальности данных.

В случае, если помощь пострадавшему была предоставлена напрямую, верификация проводится среди тех случаев, где пострадавший предоставил свой контактный номер телефона документатору, или где координатор может установить с ним связь. Координатор должен запрашивать номера телефонов пострадавших или контактных лиц (при необходимости) по выбранным для верификации случаям. Обмен такой информацией осуществляется удобным для координатора и документатора способом, с соблюдением принципов конфиденциальности данных.

В ситуации, когда **установить контакт с клиентом невозможно** или организация / дружественный специалист отказывается предоставить информацию о факте получения пострадавшим услуг и статусе переадресации (например, в связи с конфиденциальностью данных о пострадавшем), можно принять следующие шаги:

-  Взять для верификации другой случай этого же документатора. Это позволяет обратить внимание на другие случаи, обработанные тем же документатором, где возможно установить контакт с пострадавшим или получить информацию о статусе переадресации;
-  Осуществить субъективную оценку достоверности. В случае, если выбор другого случая не представляется возможным, можно провести субъективную оценку достоверности описанного случая. Оценивать следует добросовестность работы документатора, успешные верификации его предыдущих случаев, полноту указания деталей случая, ответы на уточняющие вопросы и алгоритм предоставления помощи пострадавшему. Важно понимать, что такая **субъективная оценка является исключением** и не должна использоваться на постоянной основе, особенно для одного и того же документатора;
-  Провести разъяснительную беседу. Если ситуация повторяется и с другим случаем, или если координатор систематически сталкивается с трудностями в установлении контакта с пострадавшими или получении информации от организаций, следует провести разъяснительную беседу с документатором. Цель беседы — выяснить возможные причины и обсудить способы улучшения процесса документирования и взаимодействия с пострадавшими и организациями.

Верификация случая считается завершённой, если выполнены следующие условия:

-  Подтверждение от пострадавшего: пострадавший подтвердил координатору факт получения помощи от документатора (если помощь была напрямую) или подтвердил факт переадресации к другому поставителю услуг (если был перенаправлен);
-  Предоставление копий документов: документатор может предоставить копии документов, касающихся случая, с согласия пострадавшего. Это могут быть заявления, обращения, решения или другие релевантные документы);
-  Подтверждение обращения пострадавшего: получено подтверждение обращения пострадавшего в организацию или к специалисту, к которым была совершена переадресация. Это подтверждение может быть получено лично, по телефону или электронными средствами связи;
-  Убеждение в достоверности случая (как исключение): координатор убежден в достоверности случая после субъективной оценки, когда невозможно выполнение одного из вышеописанных условий.

От пострадавшего важно получить обратную связь относительно его удовлетворенности общением с документатором и полученной помощью или решением ситуации. Это позволяет оценивать уровень ответственности работы документатора предоставленными инструкциями и выявить возможные улучшения. В случае получения негативной обратной связи, целесообразно провести беседу с документатором, чтобы понять причины и принять соответствующие меры для улучшения процесса сопровождения.

РЕАГИРОВАНИЕ В ПРЕДЕЛАХ СТРАНЫ

6.1 ВНЕСУДЕБНАЯ ЗАЩИТА

НПО играют важную роль во взаимодействии пострадавших и нарушителей, особенно когда официальные структуры не обеспечивают желаемых результатов при рассмотрении жалоб физических лиц. НПО могут взять на себя функцию общения с различными структурами, включая возможных нарушителей, когда пострадавшие не доверяют официальным органам. Информация о нарушителях может способствовать более точным превентивным мерам.

Например, в процессе документирования становится ясно, что большинство дискриминационных действий совершается одним конкретным подразделением полиции под руководством определенного человека. Для НПО такая информация становится ключевой для разработки ответных и профилактических мер. В случае, если судебное разбирательство невозможно, НПО могут организовать адвокационную кампанию по борьбе с безнаказанностью этого конкретного подразделения, вовлекая средства массовой информации (СМИ).

Несмотря на ограниченный доступ к информации о нарушителях и их причастности к правонарушениям, НПО играют важную роль в борьбе с безнаказанностью и обеспечении защиты прав пострадавшим. Соответственно, важно понимать основные виды ответственности за нарушение прав:

Единоличное совершение нарушения	Человек лично и по личным мотивам нападает на активиста, наносит ему побои
Подстрекательство и побуждение	Лидер антимитинга призывает изолировать и убивать всех ЛГБТ
Содействие / пособничество	Человек, который финансирует нападение на шелтер для ЛГБТ, обеспечивает нападающих автомобилем
Соучастие / сговор / совместное участие в нарушении	Сотрудники одного отдела полиции методично избивают всех задержанных транс*людей, практикуют психологическое насилие
Заказ нарушения	Руководство Министерства внутренних дел отдает неформальный приказ «убрать с улиц всех секс-работниц» перед международной встречей в столице
Ответственность командования / начальника	Руководитель отдела полиции, где пытаются и избивают транс* секс-работников, знает, что в подконтрольном коллективе систематично совершаются правонарушения, но ничего не делает, чтобы предотвратить или остановить их

Прежде чем приступить к реагированию на случай нарушения прав, важно разработать стратегию защиты. Например, необходимо определить желаемую цель для решения конкретного случая нарушения прав, такую как изменение политики или закона, улучшение доступа ЛГБТ к медицинским и/или социальным услугам и т.д. Также следует определить целевую аудиторию или лиц, уполномоченных решить возникшую проблему (местные власти, общественные деятели, НПО, частные компании, средства массовой информации или общественность в целом). Следует рассмотреть возможность создания коалиций с ключевыми фигурами в конкретной сфере, такими как другие НПО, активисты, политические лидеры, научные эксперты и т.д., которые могут поддержать и усилить действия по решению задокументированных случаев.

Пример алгоритма реагирования на случаи нарушения прав ЛГБТ-персон со стороны медицинских учреждений [11]:

Этап 1. Сбор информации и подготовка доказательной базы. Когда случаи нарушения прав подтверждены, региональный координатор готовит описание и статистическую информацию о типичных ситуациях в регионе. Информация представляется в виде письма-обращения к главному врачу медицинского учреждения или руководству управления здравоохранения соответствующего города или региона.

- Если нарушения массовые, включить доказательную информацию: количество задокументированных типичных случаев, период регистрации, место происшествия, информацию о медицинском учреждении, примеры для иллюстрации статистических данных.
- Если случаи единичны, но существенные, включить необходимую информацию: дату происшествия, место и полное описание случая.

Этап 2. Инициирование встречи с релевантными лицами. Например, провести встречу с руководством медицинских учреждений (при единичных случаях) или управления здравоохранения города/области (при массовых нарушениях).

Этап 3. Обсуждение случаев нарушения прав. Во время встречи кратко представить проблемы, статистические и описательные данные устно или через презентацию. Предложить варианты решения, такие как дополнительное обучение медицинских работников, направление информационных писем о недопустимости нарушений и обсуждение проблемы на рабочих совещаниях. Важно подкреплять свои предложения нормативной базой, нарушения которой были зафиксированы, и инициировать служебные расследования при грубых нарушениях, требуя привлечения к ответственности должностных лиц.

Этап 4. Вынесение вопросов на рассмотрение координационных советов по вопросам ВИЧ или других схожих по полномочиям и функционалу органов на местном уровне. На данном этапе целью является принятие решений о направлении соответствующих указаний в адрес медицинского учреждения с последующей работой по предотвращению подобных случаев в будущем. В зависимости от системности нарушений и уровня реагирования на уведомления о них, вынесение вопросов на рассмотрение координационных советов может осуществляться как до, так и после принятия других мер. Для включения вопроса в повестку дня координационных органов необходимо предварительно изучить порядок их работы, а также подготовить информацию, представленную на этапе 1, с сопроводительным письмом. В письме стоит прописать предложение о внесении вопроса на рассмотрение и предложить проект ожидаемого решения.

В случае отсутствия реакции со стороны медицинского учреждения и продолжения нарушений, следует рассмотреть возможность обращения в органы, способные оказать влияние на данную ситуацию. К примеру, это могут быть уполномоченные по правам человека в регионе или городские/региональные органы прокуратуры).








Ходатайства или письма, направленные правительственным органам на местном, государственном или международном уровне, играют ключевую роль в привлечении внимания лиц, обладающих властью и полномочиями для решения нарушений прав. Они часто предшествуют встрече с адресатом для дальнейшего обсуждения и решения проблемы. Перед направлением ходатайства важно определить, кто несет ответственность за решение инцидента, и в случае отсутствия изменений в ситуации, знать пределы полномочий адресата. Например, если обращение в местный совет не принесло результатов, целесообразно обратиться в вышестоящую инстанцию.

Всегда стоит запрашивать письменный ответ, поскольку это информирует отправителя о том, что письмо получено и вызвало внимание, а в последствии может стать дополнительным инструментом в решении проблемы.

При подготовке письма важно уместно выбрать момент времени, например, периоды, когда такие обращения могут иметь особую значимость или быть более эффективными (во время местных или национальных выборов). Ходатайство или письмо должно быть конкретным и исчерпывающим, но в то же время быть лаконичным. В документе разумно упомянуть существующие документы или политические программы, использовать уместную и важную статистику с ссылками на источники.

6.2 ОБРАЩЕНИЕ В СУД

Необходимо провести подготовительную работу с заявителем, учитывая все возможные нюансы, с которыми он может столкнуться при реагировании на нарушение своих прав. Заявители, сталкивающиеся с судебным разбирательством, часто имеют дело с противоборствующей стороной, обладающей значительными административными ресурсами, что может повлиять на их решение продолжать процесс. Они могут бояться не получить достаточной поддержки, потерять свои социальные святы, быть осужденными обществом и так далее. Задача документатора заключается в помощи потерпевшему справиться со своими страхами, связанными с предоставлением показаний:

-  Страх встречи с обвиняемым/нарушителем в суде;
-  Страх подвергнуться перекрестному допросу;
-  Медицинские проблемы, затрудняющиеся перемещением в безопасное место;
-  Страх оставить родственников без ухода во время суда;
-  Невозможность взять отпуск или получить компенсацию за потерянную заработную плату;
-  Убеждение в недоступности психологической или медицинской помощи;
-  Страх преследования после судебного заседания.

При принятии решения о начале судебного дела важно учитывать несколько аспектов, за которые отвечают потерпевший (заявитель), адвокат и НПО, оказывающая помощь в процессе [17]:

- Разработка отдельной стратегии для каждого случая, включая анализ правовых условий, наличие доказательств, необходимость сбора дополнительной информации и экспертизы, оценку вероятных результатов рассмотрения дела в судебных инстанциях, определение необходимых сроков, а также наличие квалифицированного юриста и прочее;
- Расследование и судебное разбирательство представляют собой сложный и изнурительный процесс, и важно, чтобы заявитель (пострадавший) осознавал это. Возможны недружественные отношения со стороны следователей и длительный процесс прохождения всех инстанций судебной системы (суд первой инстанции, апелляция, кассация, возможно, Европейский Суд по правам человека);
- На определенном этапе может потребоваться публичная адвокационная кампания, и все участники, включая заявителя, адвоката и общественных активистов, должны быть готовыми представить свои лица перед средствами массовой информации. Иногда цели заявителя и цели стратегического судопроизводства могут различаться. Например, если «гопники» избили гея, потерпевшему может быть достаточно компенсации за физические убытки. В то время как для стратегического судопроизводства важно доказать в суде, что мотивом преступления была гомофобия, и защищать необходимость системных изменений в законодательстве, например, признание гомофобии как отягчающего фактора преступления, обязательное тщательное расследование правоохранительными органами таких преступлений и проведение просветительской работы государством для формирования толерантности;
- Рассмотрение дела в суде подразумевает привлечение группы профессионалов, начиная от юриста и заканчивая узкоспециализированными экспертами. Это дорогостоящий процесс, и финансирование адвокатских и сопутствующих мероприятий, как правило, обеспечивается НПО. От заявителя требуется активное сотрудничество с адвокатом и правозащитниками, а также строгое соблюдение процессуальных норм. Важно, чтобы заявитель прошел весь путь до конца, чтобы избежать потери вложенных интеллектуальных и материальных ресурсов.

Во время судебного процесса, в котором потерпевший ищет справедливости, необходимо внимательно следить за тем, чтобы не было нарушений его прав. Например, в случае обвинения потерпевшего в правонарушении:







- ✓ При аресте: обеспечение права на освобождение в случае незаконного ареста;
- ✓ Во время обвинения и передачи в суд: обеспечение прав на презумпцию невиновности, на достаточное время и возможности подготовки защиты, на судебное разбирательство перед беспристрастным судом, на справедливое судебное разбирательство, на публичное судебное разбирательство, на бесплатную помощь переводчика, на равенство возможностей сторон, на незамедлительную и подробную информацию, на общение с защитой, на допрос свидетелей и т.д.;
- ✓ При наличии приговора: обеспечение права на апелляцию, на подачу ходатайства о смягчении наказания или помиловании.

В рамках уголовного процесса каждое действие полиции, прокуратуры и суда должно быть оформлено в виде протокола, являющегося процессуальным документом. Если обращения в полицию или прокуратуру не привели к желаемому результату, важно сохранять все полученные документы в ходе досудебного разбирательства.

В случае возможности получения выписок или копий из материалов дела, это следует сделать самостоятельно или через адвоката. Юридическая система каждой страны имеет свои особенности, и невозможно охватить все детали в точных процедурах внутренних средств защиты в данном руководстве. Однако в этом разделе описаны основные аспекты решения случаев нарушения прав в рамках гражданского, уголовного и административного процессов. Например, нарушения в сфере здравоохранения, образования и семейной жизни, когда государственные органы могут препятствовать осуществлению индивидуальных прав и свобод, подразумевают гражданский процесс (в некоторых странах споры с госорганами могут быть в рамках административно-процессуального порядка). В то время как нарушения в сфере правоохранительной деятельности со стороны полиции обычно подпадают под уголовное или административное правосудие.

Гражданско-процессуальное судопроизводство. Наибольшее количество типов нарушений подпадают под гражданский процесс, так как они могут быть совершены не только должностными лицами, но и медицинскими работниками, органами социальной защиты, а также органами записи актов гражданского состояния по отношению к транс*людям. Споры между частными лицами, например, между потерпевшим и медицинским работником, разрешаются в рамках искового процесса, где обе стороны равноправны, в то время как споры с представителями органов власти подлежат специальной открытой процедуре, поскольку считается, что рядовые граждане более уязвимы.

Среди особенностей специальных процедур для разрешения споров с органами власти необходимо учесть следующее [14]:

-  Органы власти, чья деятельность оспаривается, обязаны предоставить доказательства законности своих действий, и суд может требовать от них доказательств;
-  Процедура происходит гораздо быстрее, чем обычный гражданский процесс, суд рассматривает дело и выносит решение в течение нескольких недель, а не месяцев;
-  Процедура может быть либо полностью бесплатной, либо заявителю нужно уплатить фиксированную относительно небольшую пошлину (примерно 10-20 долларов в местной валюте);
-  Заявление об обжаловании действий и решений органов власти может быть подано не только в суд по месту жительства ответчика, но и в суд по месту жительства заявителя, что важно, если потерпевший проживает далеко от местонахождения органа власти (например, заявитель из сельской местности обжалует действия Министерства здравоохранения, расположенного в столице);
-  Прокурор может представлять интересы заявителя в процессе против органов власти;
-  Если суд выносит решение в пользу заявителя, органы власти должны выполнить его и уведомить об этом суд.

В данном контексте, любой спор, касающийся права на здоровье, образование, труд и пр. **целесообразно превратить в производство по оспариванию действий и решений органов государственной власти**, что позволит сгладить неравенство между заявителем и медицинским работником, учителем или другим представителем государственного учреждения. Этот процесс можно осуществить в три этапа:

- 1** Обращение с жалобой к лицу, совершившему нарушение права, или его руководству (в заявлении следует указать основные факты нарушения, представить аргументы и запросить меры по восстановлению прав);

- 2 Подача жалобы в государственный орган, ответственный за управление в данной сфере (если на первом этапе не получено удовлетворительное решение; жалоба должна содержать информацию о всех предыдущих этапах рассмотрения);
- 3 Подача жалобы в суд (если другие этапы не привели к удовлетворительному решению; заявление должно включать подробное изложение фактов, ссылки на соответствующие законы и нормы).

Эти три этапа обеспечивают системный подход к рассмотрению и разрешению спора, начиная от с более низкого уровня (непосредственно к лицу или его руководству) и постепенно переходя к более высоким уровням (государственные органы и судебная система).

Процедура в рамках гражданского процесса в самых общих чертах включает в себя следующие этапы:

- 1 Подача заявления в суд. Заявитель обращается в суд в установленный законодательством срок, предоставляя основную информацию (имя, фамилию, наименование потенциального нарушителя, адреса, контакты). В заявлении содержится изложение фактов обращения в органы власти, результаты его рассмотрения, ссылки на соответствующие законы, а также указание желаемых действий суда. К заявлению прилагаются все подтверждающие документы. В случае ошибок или неполноты заявления суд предоставляет 10-15 дней на внесение корректив;
- 2 Подготовка к судебному разбирательству. Этот этап включает проведение предварительного слушания и организацию судебного разбирательства;
- 3 Судебное разбирательство. Заявитель имеет право обращаться к суду с ходатайством по вопросам процессуальных и правовых аспектов, представить свое заявление и опровергнуть позицию нарушителя;
- 4 Вынесение решения по делу. Заявитель получает судебное решение, протокол заседания и доступ ко всем материалам дела;
- 5 Апелляция. В случае неудовлетворенности решением суда, заявитель может подать апелляцию, основываясь на необоснованности, нарушении или неправильном применении материального или процессуального права;
- 6 Исполнение судебного решения. Органы власти должны в течение месяца уведомить суд об исполнении решения. В случае невыполнения заявитель может информировать суд и обращаться в вышестоящие инстанции, указывая на нарушение права на эффективные средства правовой защиты.

Уголовный процесс. В случае, если ЛГБТ-персона пострадала от насилия со стороны государственного должностного лица или подверглась тяжкому преступлению гражданским лицом (в том числе на почве ненависти), она имеет возможность подать жалобу в полицию или прокуратуру. Уголовный процесс направлен на наказание виновных, однако компенсации для пострадавших в большинстве случаев не предусмотрены (если не подан гражданский иск о возмещении ущерба). Средства судебной защиты могут включать в себя обложение штрафом, увольнение (в случае с полицией), условное осуждение или заключение.

В рамках уголовного процесса каждое действие полиции, прокуратуры и суда должно быть оформлено в виде протокола, являющегося процессуальным документом.

Если обращения в полицию или прокуратуру не привели к желаемому результату, важно сохранять все **полученные документы в ходе досудебного разбирательства**. В случае возможности получения выписок или копий из материалов дела, это следует сделать самостоятельно или через адвоката.



Адвокат может быть нанят заявителем или предоставлен государством на бесплатной основе («**государственный адвокат**»). В случае использования государственного адвоката, стоит учитывать, что он может подходить к своим обязанностям формально, и его заинтересованность в реальной защите может быть ограничена. Риски можно снизить, обратившись за поддержкой к НПО, которые помогут в сборе необходимых доказательств, например, медицинских документов, заявлений и жалоб, показаний свидетелей и т.д. Кроме того, в некоторых странах, таких как Казахстан и Украина, законодательство предоставляет возможность лицам без юридического образования и статуса адвоката выступать в роли **общественного защитника** (эти обязанности могут выполнять сотрудники НПО).







Все **доказательства**, использованные в рамках рассмотрения дела, должны быть получены законным путем, иначе они могут быть использованы при вынесении приговора. Тщательный сбор всех материалов на этапе документирования случаев нарушения прав позволит сформировать законную доказательную базу.

Административный процесс. Административные правонарушения, хотя и являются противоправными действиями, не рассматриваются как тяжкие преступления. Этот вид процесса зачастую представляет упрощенную форму уголовного процесса. В отличие от уголовного процесса, в административном не требуется такого глубокого расследования, и окончательное решение может быть вынесено административным органом, например, полицией. Основным документом в административном процессе также является протокол, содержащий информацию о фактах, доказательствах и правовой квалификации совершенного правонарушения. Принципы рассмотрения дела об административной ответственности схожи с принципами уголовного судопроизводства.

В случае, когда нарушитель остается ненаказанным, стратегическое судопроизводство может стать эффективным вариантом решения, например, обращение в Европейский Суд по правам человека (подробно описано в разделе «Реагирование на международном уровне»). Во многих странах уголовный кодекс не учитывает гомофобию как отягчающие обстоятельство преступления (включая расовую, национальную или религиозную нетерпимость), и случаи избиения или даже убийства представителя ЛГБТ-сообщества полицией и судом не рассматриваются как преступления на почве ненависти по признаку СОГИ [17]. Стратегическое судебное разбирательство, включающее обращение в международные суды, направлено на изменение социальной действительности через законные суды. Это не только обеспечивает правосудие на индивидуальном уровне, но и создает основы для прекращения дискриминационной практики в отношении ЛГБТ, перехода правительства к применению или коррекции политики в области прав человека, а также переустройства социальной и юридической системы.

Перед принятием решения о ведении стратегического дела необходимо оценить ряд факторов [18]:

-  Наличие соответствующего органа: необходимость наличия органа, такого как суд или трибунал, перед которым можно представить стратегическое дело, исследование возможности рассмотрения дел в отношении прав ЛГБТ;
-  Целесообразность: оценка текущего момента как подходящего для разбирательства и определение временных параметров для достижения желаемого результата;

-  Цель: оценка шансов достижения целей, важных для ЛГБТ-сообщества в целом, с учетом времени и ресурсов, необходимых для ведения дела;
-  Заявители: выбор наиболее релевантного заявителя и определение нарушения права на равенство и недискриминацию в рамках задокументированного случая;
-  Заявление: наличие достаточных оснований для заявления о нарушении предусмотренных законом прав;
-  Ответчики: определение нарушителей, чаще всего предоставляющих государство, которые нарушили свои законные обязательства;
-  Средства возмещения: рассмотрение доступных для заявителя средств возмещения в рамках стратегического дела;
-  Доказательства: доступность необходимых материалов дела для выполнения процессуальных норм соответствующего органа.

РЕАГИРОВАНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Помимо положений национального законодательства, обеспечивающих ответственность государства за защиту прав человека, соответствующие нормы и принципы прав изложены в международных договорах по правам человека и других нормативных документах.

Базовым документом о правах человека является Всеобщая декларация прав человека (принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году), которая была закреплена в 1996 году двумя ключевыми законодательно обязывающими соглашениями: Международным пактом гражданских и политических прав и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, более известными как Международный билль о правах человека. Подписывая или ратифицируя основные соглашения, касающиеся соблюдения прав человека, страны берут на себя обязательство по защите, уважению и соблюдению этих прав для всех своих граждан.

«Всеобщая декларация прав человека является не просто декларативным инструментом — большинство прав человека являются частью обычных законов, имеющих универсальное применение. Несмотря на то, что терминология документа предельно ясна, до сих пор еще существует сопротивление соблюдению ее принципов и, к сожалению, спустя 60 лет нам приходится сталкиваться с тем фактом, что хотя ее принципы применимы ко всем одинаково, это делается избирательно: извечное клише, что все равны, но кто-то имеет больше прав, а кто-то меньше, недопустимо. Никто не имеет права лишать кого бы то ни было его прав только по признаку его/ее сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Никто не должен подвергаться дискриминации, насилию, преступным санкциям или оскорблениям по признаку его/ее сексуальной ориентации или гендерной идентичности».

*Из видеообращения Наванетам Пиллай, Верховного комиссара по правам человека ООН,
28 декабря 2008 года [19]*

Если реагирование на случай нарушения прав ЛГБТ переходит на международный уровень, важно удостовериться в том, что по нему есть какой-то результат (чаще всего негативный) на местном или национальном уровнях. Для принятия решения о наиболее эффективном правовом инструменте для обеспечения прав пострадавших на равенство и недискриминацию, Equal Rights Trust разработала **перечень вопросов, которые помогут определиться с планом реагирования на задокументированные случаи нарушения прав человека в отношении ЛГБТ [18]:**

- 1 Является ли сексуальная ориентация и/или гендерная идентичность защищаемой характеристикой в рамках действия этого инструмента?
- 2 Будет ли решение или мнение договорного органа, действующего в соответствии с этими нормами, обязательным для исполнения в стране (например, ратифицирован ли соответствующий договор, допускаются ли индивидуальные жалобы граждан согласно договора)?

- 3 Может ли пострадавший оспорить предполагаемые дискриминационные действия в отношении него в рамках этого инструмента и обращаться за возмещением вреда (например, подпадают ли под сферу действия этой нормы принятия законов или политик на государственном уровне, административные решения, затрагивающие интересы одного или более человек, выражение мнений в устной или письменной форме, физические действия)?
- 4 Действует ли этот инструмент в отношении предполагаемого нарушителя (например, государственных органов, должностных лиц, частных лиц)?
- 5 Соответствует ли жалоба пострадавшего предусмотренным инструментам критериям допустимости (например, находится ли дата совершения правонарушения в рамках предусмотренного периода, исчерпаны ли все доступные средства правовой защиты внутри государства)?
- 6 Обеспечивает ли инструмент те средства возмещения вреда, в которых заинтересован пострадавший (например, денежная компенсация, отмена государственного решения, отмена закона или официальное извинение)?
- 7 Каковы потенциальные издержки рассмотрения дела о правонарушении в рамках инструмента?
- 8 Какова средняя длительность процедур в рамках этого инструмента?
- 9 Каковы шансы на успех (например, есть ли достаточно прецедентов использования этого механизма для обеспечения прав, о нарушении которых идет речь; какие правила действуют в отношении предоставления доказательств; какие возможности существуют для апелляции; какова статистика выполнения государством решений договорного органа, предусмотренного этой нормой).

7.1

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ООН имеет несколько механизмов для защиты прав ЛГБТ-персон, включая договорные и недоговорные инструменты. Подробная информация о каждом из них доступна на официальном сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (<https://www.ohchr.org>), а также изложена в «Тренинговом мануале для активистов и активисток гражданского общества ВЕЦА по взаимодействию с договорными органами ООН по вопросам СОГИ и ВИЧ» от ЕКОМ [20].

Договорные органы – это комитеты независимых экспертов, следящие за соблюдением договоров ООН в области прав человека государствами-участниками. Государства, подписавшие и ратифицировавшие договор, обязуются соблюдать минимальные стандарты в отношении прав человека, закрепленные в нем, а также предоставлять периодические доклады о мерах, принятых для выполнения положений договоров. Гражданское общество может взаимодействовать с договорными органами, направляя свои усилия на:

- ✓ Содействие ратификации договоров;
- ✓ Наблюдение за выполнением государством обязательств;
- ✓ Предоставление письменной информации и письменных докладов;

- ✔ Участие в заседаниях договорных органов в качестве наблюдателя или выступающего (в зависимости от регламента работы);
- ✔ Выполнение последующих действий по заключительным замечаниям;
- ✔ Подачу индивидуальных жалоб в договорной орган по правам человека;
- ✔ Предоставление информации для конфиденциальных расследований и процедур раннего реагирования;
- ✔ Подачу представлений к ежегодному межкомитетскому совещанию.

Девять договорных органов по правам человека, некоторые с дополнительными факультативными протоколами, обеспечивают дополнительные права и процедуры наблюдения. Семь из них рассматривают жалобы частных лиц о нарушениях их прав, а четыре могут проводить конфиденциальные расследования при наличии достоверной информации о серьезных нарушениях. Результаты расследований передаются государству с комментариями и рекомендациями.

Система договорных органов по правам человека выглядит следующим образом [21]:

Договорный орган	Базовый договор, за выполнением которого наблюдается	Факультативный протокол к базовому договору	Рассмотрение индивидуальных жалоб или обращений от пострадавших	Наличие рекомендаций в отношении прав ЛГБТ <i>(всего 1785 рекомендаций из 625 документов по состоянию на октябрь 2023 года [22])</i>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	Факультативный протокол (1999)	Да	Да, 515 рекомендаций, 133 документа
Комитет по правам человека	Международный пакт о гражданских и политических правах	Факультативный протокол, позволяющий подавать индивидуальные жалобы; Второй факультативный протокол, направленный на отмену смертной казни	Да	Да, 442 рекомендации, 161 документ
Комитет по правам ребенка	Конвенция о правах ребенка	Факультативный протокол, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах; Факультативный протокол, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии	Нет	Да, 261 рекомендация, 102 документа
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	Факультативный протокол, позволяющий подавать индивидуальные жалобы	Нет	Да, 219 рекомендаций, 87 документов

Договорной орган	Базовый договор, за выполнением которого наблюдается	Факультативный протокол к базовому договору	Рассмотрение индивидуальных жалоб или обращений от пострадавших	Наличие рекомендаций в отношении прав ЛГБТ (всего 1785 рекомендаций из 625 документов по состоянию на октябрь 2023 года [22])
Комитет против пыток	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	Факультативный протокол, устанавливающий национальные и международные механизмы наблюдения	Да	Да, 153 рекомендаций, 65 документов
Комитет по правам инвалидов	Конвенция о правах инвалидов	Факультативный протокол, предусматривающий подачу индивидуальных жалоб	Да	Да, 88 рекомендаций, 33 документа
Комитет по ликвидации расовой дискриминации	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации	—	Да	Да, 28 рекомендаций, 14 документов
Комитет по защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей	Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей	—	Да	Да, 20 рекомендаций, 8 документов
Комитет по насильственным исчезновениям	Международная конвенция о защите всех лиц от насильственного исчезновения	—	Нет	Да, 17 рекомендаций, 10 документов

Среди положительных сторон и ограничений индивидуальных жалоб в рамках международных договоров:

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none"> ● Важным преимуществом предъявления жалоб является то, что государство, сделавшее соответствующее заявление в рамках договора, обязано соблюдать свои обязательства, включая принятия эффективных мер по устранению нарушений. Путем рассмотрения индивидуальных жалоб соответствующий договорный орган авторитетно определяет, имело ли место нарушение, и государство обязано выполнить принятые решения; 	<ul style="list-style-type: none"> ● Жалоба заявителя должна соответствовать сфере применения одного из договоров, допускающих подачу индивидуальных жалоб; ● Государство должно быть участником договора и ратифицировать соответствующий факультативный протокол или признавать компетентность данного договорного органа в приеме жалоб;

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none"> ● В экстренных случаях договорные органы могут использовать временные меры для консервации ситуации до вынесения окончательного решения. Временная мера будет действовать до момента принятия окончательного решения; ● Решения договорных органов могут выходить за рамки обстоятельства конкретного случая и включать рекомендации на будущее для предотвращения аналогичных нарушений; ● Договорные органы могут рассматривать жалобы, поступившие в рамках специальной процедуры. 	<ul style="list-style-type: none"> ● При подаче жалобы на предполагаемое нарушение прав должны соблюдаться определенные требования, включая согласие пострадавшего или его разрешение. Если одно из этих требований не соблюдено или отсутствует, жалоба не рассматривается; ● Заявитель обязан исчерпать все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты перед обращением; средство правовой защиты считается эффективным, если оно обеспечивает надежную перспективу удовлетворения жалобы; ● Принятие окончательного решения по жалобе может занимать от двух до пяти лет; ● В целом, жалобы являются менее распространенными способами защиты прав человека; ● Договорные органы могут не рассматривать дела, которые уже рассмотрены в рамках другой международной или региональной процедуры рассмотрения жалоб (например, в Европейском суде по правам человека)

Индивидуальные жалобы, направляемые в договорные органы, должны включать в себя:

- ⊕ Основные персональные данные лица, чьи права были предположительно нарушены (имя, фамилия, гражданство, дата рождения);
- ⊕ Название государства, в отношении которого подается жалоба;
- ⊕ Если жалоба подается от имени другого лица, должно быть предоставлено подтверждение согласия или разрешения этого лица (доверенность на бумаге) или аргументация по отсутствию такого согласия или разрешения;
- ⊕ Подробное и хронологическое упорядоченное изложение фактов, на которых основана жалоба;
- ⊕ Конкретные шаги, предпринятые для исчерпания всех доступных средств правовой защиты в местных судах, а также любые эффективные административные средства защиты, предоставленные в государстве;
- ⊕ Любые дополнительные сведения о деле или фактах, связанных с ним, представленные в другие международные механизмы расследования или урегулирования, если таковые были применимы;
- ⊕ Доказательства того, почему факты данного дела составляют нарушение прав человека, сформулированных в соответствующем договоре;
- ⊕ Все необходимые документы, подтверждающие аргументацию жалобы (решения судов и пр.);
- ⊕ Копии текстов соответствующих национальных законодательных актов.

Проверить информацию о договорах, которые ратифицировало государство, можно на сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека: <https://www.ohchr.org/ru/countries>.

УПО представляет собой механизм ООН, созданный Генеральной Ассамблеей ООН в 2006 году для соблюдения и продвижения прав человека. Этот инструмент позволяет отслеживать, анализировать и выявлять нарушения прав человека. Каждый цикл обзора заканчивается рекомендациями для государства, которые должны быть приняты в соответствии с национальной политикой перед следующим УПО. Процесс УПО включает такие этапы в четырехлетнем цикле, где представители НПО и другие субъекты гражданского общества могут принять участие:

- Подготовка информации для обзора, свод данных и резюме сообщений заинтересованных сторон;
- Обзор на заседании Рабочей группы по УПО;
- Рассмотрение и принятие итоговых документов обзора;
- Последующие меры по реализации рекомендаций УПО странами.

Обзор по каждой стране включает три доклада:

- 1 Государственный или «национальный» доклад с перечнем достижений, передовой практики, вызовов, ограничений и основных национальных приоритетов в области прав человека;
- 2 Второй доклад с информацией о ситуации в области прав человека в стране, изложенной в различных докладах договорных органов, специальных процедур и других структур ООН;
- 3 Третий доклад с информацией от организаций гражданского общества, НПО и других заинтересованных сторон.

УПО единственный механизм ООН, рассматривающий все права человека, проводится по принципу «равный-равному» между государствами-членами ООН. Все представленные отчеты, включая от НПО, рассматриваются на равных. Таким образом, НПО могут представить теневые отчеты, детализируя проблемы и указывая на модели нарушений, несовместимых с условиями договора. Предоставление теневого доклада помогает Комитету сформулировать точные выводы и дать рекомендации.

Совет по правам человека ООН, часто называемый СПЧ, является межправительственным органом, базирующимся в Женеве. Его основной функцией является наблюдение за соблюдением государствами законодательства в области прав человека и защита основных прав и свобод [20]. Для аккредитации НПО в качестве наблюдателей на сессиях Совета по правам человека требуется наличие консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете. Совет по правам человека также рассматривает жалобы от частных лиц и групп, заявляющих о нарушении их прав.

Жалобы, направленные в рамках процедуры рассмотрения в Совете по правам человека, должны включать в себя следующую информацию:

- + Информацию о лице или организации, представивших жалобу (эта информация, если необходимо, будет оставаться конфиденциальной), анонимные сообщения не рассматриваются;
- + Максимально подробное фактическое описание, содержащее фамилии предполагаемых пострадавших, даты, места нахождения и другие сведения;

- + Цель жалобы и предполагаемые нарушенные права;
- + Объяснения того, как данное дело может свидетельствовать о систематических и подтвержденных грубых нарушениях прав человека, а не о случайных нарушениях;
- + Информацию об исчерпании внутренних средств правовой защиты или объяснение эффективности этих средств и обоснование возможного затягивания процесса.

Специальные процедуры представляют собой общий термин для механизмов наблюдения, консультирования и открытой отчетности о соблюдении прав человека в конкретных странах (мандаты по странам) или по определенным темам нарушений прав человека во всем мире (тематические мандаты). В отличие от договорных органов ООН, специальные процедуры применимы даже в случае, **если государство не ратифицировало соответствующие международные правовые акты и соглашения**. Также в системе предусмотрен мандат Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, что способствует развитию отношений между специальными процедурами и гражданским обществом.

Мандатарии (специальные докладчики, специальные представители, независимые эксперты и члены рабочих групп) действуют в личном качестве, и их деятельность включает в себя:

- + Получение, обмен и анализ информации о ситуациях в области соблюдения прав человека;
- + Реагирование на жалобы частных лиц;
- + Направление правительствам призывов к незамедлительным действиям или заявлений в отношении случаев нарушения прав;
- + Посещение стран с визитами по приглашению правительств и подготовку выводов и рекомендаций по их итогам;
- + Консультирование по техническому сотрудничеству на страновом уровне.

Важно отметить, что недостатком специальных процедур является отсутствие возможности посещать страны без официального разрешения от правительства этой страны на визит [20]. Таким образом, активистам важно уделять внимание национальной адвокации для получения приглашения (разрешения) на визит в страну специальных процедур.

По состоянию на октябрь 2023 года насчитывается 59 действующих механизмов специальных процедур (45 тематических и 14 страновых), из них 40 давали рекомендации в отношении прав ЛГБТ:

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	НАЛИЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ПРАВ ЛГБТ (всего 554 рекомендации из 134 документов по состоянию на октябрь 2023 года [22])
Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности	186 рекомендаций, 4 документа
Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях	54 рекомендации, 10 документов
Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека	35 рекомендаций, 6 документов

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	НАЛИЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ПРАВ ЛГБТ (всего 554 рекомендации из 134 документов по состоянию на октябрь 2023 года [22])
Специальный докладчик по вопросу о правах человека и международной солидарности	27 рекомендаций, 7 документов
Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья	22 рекомендации, 10 документов
Доклад Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике	22 рекомендации, 9 документов
Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений	20 рекомендаций, 2 документа
Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания	17 рекомендаций, 5 документов
Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и на свободу ассоциаций	15 рекомендаций, 6 документов
Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте	14 рекомендаций, 5 документов
Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений	14 рекомендаций, 4 документа
Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии	13 рекомендаций, 3 документа
Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников	12 рекомендаций, 5 документов
Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми	10 рекомендаций, 3 документа
Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости	9 рекомендаций, 2 документа
Независимый эксперт по вопросу об осуществлении всех прав человека пожилых людей	8 рекомендаций, 4 документа
Рабочая группа по произвольным задержаниям	7 рекомендаций, 5 документов
Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги	7 рекомендаций, 3 документа
Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях	5 рекомендаций, 4 документа
Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия	4 рекомендации, 2 документа

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	НАЛИЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ПРАВ ЛГБТ (всего 554 рекомендации из 134 документов по состоянию на октябрь 2023 года [22])
Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях	4 рекомендации, 2 документа
Специальный докладчик по вопросу о неблагоприятных последствиях незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека	4 рекомендации, 1 документ
Независимый эксперт по вопросам меньшинств	3 рекомендации, 3 документа
Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных коренных народов	3 рекомендации, 2 документа
Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	3 рекомендации, 2 документа
Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности	3 рекомендации, 1 документ
Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц	2 рекомендации, 2 документа
Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов	2 рекомендации, 2 документа
Специальный докладчик по праву на неприкосновенность частной жизни	2 рекомендации, 2 документа
Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение	2 рекомендации, 2 документа
Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие	2 рекомендации, 1 документ
Специальный докладчик по правам лиц с инвалидностью	2 рекомендации, 1 документ
Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение	1 рекомендация, 1 документ
Специальный докладчик по вопросу о праве на питание	1 рекомендация, 1 документ
Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом	1 рекомендация, 1 документ
Независимый эксперт по вопросу о последствиях политики экономических реформ и внешней задолженности для полного осуществления прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав	1 рекомендация, 1 документ
Специальный докладчик по вопросу о праве на образование	1 рекомендация, 1 документ

Ознакомиться с работой тематических и страновых мандатов, получить контакты и имена мандатариев можно на сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека: <https://spinternet.ohchr.org>. НПО и другие субъекты гражданского общества могут взаимодействовать, выполняя специальные процедуры:

- ✔ Представлять конкретные случаи нарушения прав человека;
- ✔ Предоставлять информацию и аналитические материалы по конкретным проблемам;
- ✔ Оказывать поддержку при посещении стран мандатариями;
- ✔ Проводить работу на местном уровне или в масштабах страны по представлению, распространению, проведению последующих мер и внедрению мероприятий;
- ✔ Приглашать мандатариев для участия в собственной инициативной деятельности;
- ✔ Проводить встречи с мандатариями в течение года и в ходе ежегодного совещания представителей специальных процедур;
- ✔ Проводить профилактическую работу, информируя представителей специальных процедур о введении нового законодательства, которое может привести к нарушениям прав.

Среди положительных сторон и возможных ограничений подачи жалоб в рамках специальной процедуры:

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none"> ● Процедура может охватывать нарушения всех прав человека и основных свобод; ● Жалобы могут быть направлены против любого государства; не обязательно, чтобы государство было участником договора, в рамках которого подается жалоба; ● Жалобы могут быть поданы пострадавшим или представителем пострадавшего и не требуют письменного согласия; ● Заявителя (авторов жалоб) уведомляют о принятых решениях на различных ключевых этапах процесса; ● Критерии приемлемости, как правило, менее строгие по сравнению с другими механизмами рассмотрения жалоб. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Процесс может быть длительным, т.к. жалоба проходит несколько этапов рассмотрения, и, следовательно, может быть неудачным для неотложных случаев; ● Не предусмотрено принятие срочных мер защиты; ● Жалобы, как правило, должны относиться к систематическим нарушениям прав человека, которые вызывают значительный общественный резонанс; ● Из-за конфиденциальности этот процесс может не привлекать внимание общественности к ситуации с правами человека в государстве; ● Для этой процедуры неприемлемы случаи систематических и грубых нарушений прав человека, которые уже рассматривались в рамках специальной процедуры, договорного органа или другой существующей в рамках ООН или аналогичной региональной процедуры рассмотрения жалоб на нарушение прав человека.

Индивидуальные жалобы в рамках специальных процедур должны включать в себя:

- + Данные о предполагаемом пострадавшем;
- + Данные о лицах, предположительно виновных в нарушениях;
- + Данные о лице или организации, представивших сообщение (эта информация останется конфиденциальной);
- + Дата и место инцидента;
- + Подробное описание обстоятельств предполагаемого нарушения.

7.2

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Европейский Суд по правам человека в Страсбурге, Франция, представляет лишь один из многих международных судов, рассматривающих жалобы по нарушениям прав человека. Тем не менее он является одним из наиболее влиятельных и доступных международных судов в Европе. Суд имеет юрисдикцию над государствами-членами Совета Европы, и решения принимаются на основе жалоб, поданных физическими лицами, группами лиц, юридическими лицами или государствами. Были приняты десятки решений по правам ЛГБТ, касающихся мирных демонстраций, однополых партнерств, родительских прав, противодействия дискриминации на основе СОГИ в трудовых отношениях и других аспектах социальной жизни, а также запрета службы в армии открытым гомосексуалам и вопросов разницы возраста согласия в сексуальных отношениях.

Перед обращением в международный суд обязательно необходимо искать справедливость в местном суде. Международные суды по правам человека, как правило, не принимают жалобы без предварительных попыток использовать доступные средства защиты внутри страны. Европейский Суд по правам человека не исключение, и большинство жалоб отклонено из-за неиспользования всех доступных национальных средств защиты. Обращение в международный суд имеет смысл после прохождения всех обязательных национальных инстанций.

Суд будет рассматривать дело о нарушении прав ЛГБТ в соответствии с положениями Европейской Конвенции по правам человека и на основе предыдущих прецедентов и выводов. Статья 14 Конвенции защищает от дискриминации, включая дискриминацию по признаку СОГИ. Прецедентное право означает, что решения Суда и их толкование становятся частью законодательной базы для дальнейшей работы. На предыдущие решения можно ссылаться в жалобах, даже если дело касается другой страны или имеет только похожие обстоятельства. Например, если Суд ранее осудил запрет ЛГБТ-парадов в одной стране, другое государство не может оправдать свой аналогичный запрет на подобные мероприятия.

Многие жалобы, направленные в Европейский суд по правам человека, подаются без участия адвокатов. Тем не менее, для успешного составления жалобы важно обратиться за помощью адвоката, ознакомленного с Европейской конвенцией, поскольку многие жалобы, принимаемые Судом, могут быть отклонены из-за технических ошибок.

Чтобы жалоба была принята к рассмотрению в Европейском Суде по правам человека, необходимо учесть следующее:

- Жалоба должна касаться предполагаемого нарушения одного из прав, установленных в Конвенции или ее протоколах;
- Заявитель должен предпринять попытку урегулирования своей жалобы, используя все доступные средства защиты внутри своей страны;
- Заявитель должен являться пострадавшим от предполагаемого нарушения.

Жалоба к Европейскому Суду по правам человека должна быть представлена в течение 6 месяцев после нарушения или после отказа внутренних судов для восстановления справедливости. Шестимесячный срок истекает при получении Судом жалобы с кратким сопроводительным письмом объемом 2-3 страницы, включающим основные детали жалобы, дату, имя, адрес и место рождения заявителя, а также перечень нарушенных статей Конвенции.

Письмо должно завершаться просьбой выслать заявителю форму формального заявления. В ответ на письмо Суд отправит формальное заявление-анкету и может уточнить, могут ли какие-то аспекты жалобы вызвать проблемы. После заполнения формы жалобы она направляется в Суд, и на этом этапе важно удостовериться, что все возможные статьи Конвенции учтены при ее рассмотрении.

Затем жалоба передается правительству, но лишь 10% из них «передаются» правительству-ответчику, поскольку остальные 90% отклоняются по причинам, упомянутым ранее. Суд призывает стороны к дружественному урегулированию спора, и в этом случае дело для заявителя может быть урегулировано более эффективно, чем по предписанию Суда, поскольку нельзя быть уверенным, что Суд вынесет решение в пользу пострадавшего.

Если дружественное урегулирование не удастся, Суд продолжает рассмотрение существа дела. Участие третьих лиц (например, НПО) возможно для представления объективной информации о вопросе жалобы. Если будет доказано, что национальное законодательство и правоохранительная система недостаточно реагируют, например, на преступления на почве ненависти по признаку СОГИ, Европейский Суд не только **укажет на нарушение прав человека** в конкретной ситуации, но и **порекомендует внести системные изменения в законодательство**, чтобы дальнейшие аналогичные преступления на почве ненависти к ЛГБТ расследовались и наказывались. Решение Суда обязательно для выполнения государствами, и за этим следит самый высокий исполнительный орган Совета Европы – Комитет Министров Совета Европы, который имеет право применить все необходимые меры принуждения к государству-нарушителю для возмещения убытков пострадавшим лицам и устранения выявленных системных нарушений Европейской Конвенции по правам человека. Чем больше поступит жалоб в Европейский Суд, тем выше вероятность, что в конечном итоге будут внесены необходимые изменения в законодательства и правоприменительную практику.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Документирование и реагирование на случаи нарушения прав человека в отношении ЛГБТ-персон являются весьма сложными и ресурсоемкими процессами, однако они не только обеспечивают защиту сообщества, но и оказывают влияние на систему здравоохранения, правоохранные органы, судебные процессы, создавая прецеденты для наказания за правонарушения в отношении ЛГБТ и изменения законодательства. Подготовка информационных материалов, отражающих результаты работы или решения случаев нарушения прав, играет важную роль в этом процессе, предоставляя истории успеха или страновые отчеты о ситуации с нарушением прав ЛГБТ-людей и связанным с этим законодательством.

Представление материалов о нарушениях прав ЛГБТ-сообщества имеет огромное значение как для НПО, так и для его членов, поскольку это позволяет действенно влиять на ситуацию в стране. Документирование нарушений прав человека необходимо не только для получения знаний об этом, но и для предоставления достоверной информации о случаях и примерах нарушений прав, а также служит толчком для принятия мер по прекращению ущемления человеческого достоинства.

Рекомендации по подготовке информационных материалов по нарушениям прав ЛГБТ включают такие аспекты:

- ★ *Начинайте процесс сразу после получения и проверки информации;*
- ★ *Определите аудиторию и уровень (местный, национальный, международный);*
- ★ *Будьте объективными и давайте фактам говорить за себя, избегая чрезмерной эмоциональности или драматизации;*
- ★ *Сделайте материал интересным и удобным для восприятия;*
- ★ *Защитите свои источники;*
- ★ *Сосредотачивайтесь на конкретных данных: какие права были нарушены согласно национальным и международным нормативам?*
- ★ *Предоставьте рекомендации и возможные пути решения ситуации.*

При создании информационных материалов, начиная от пресс-релизов до отчетов, соблюдение этических норм играет ключевую роль. Как было подчеркнуто ранее, верификация информации является основным элементом реагирования на случаи нарушения прав и создания соответствующих материалов. Рекомендуется придерживаться простого правила: если возникают сомнения относительно подлинности информации, лучше воздержаться от ее использования. Также важно соблюдать конфиденциальность источников, а при необходимости учитывать желание пострадавшего или других лиц остаться анонимными в конечном документе.

Каждый успешно решенный случай нарушения прав, являющийся примером эффективной командой работы и оперативного реагирования, может быть представлен в виде истории успеха. В таких материалах следует использовать простой язык и включать краткое описание предшествующей ситуации, предложенные улучшения, принятые меры и достигнутые результаты, при этом избегая упоминания личных данных пострадавших, таких как имена, даты рождения и т.д.

Идеальная история успеха включает в себя:

- + информацию о глобальной значимости задокументированного случая для ЛГБТ-сообщества или отдельных его представителей (например, транс*женщин);
- + цитаты (прямую речь) от героя истории, предоставив несколько выразительных высказываний;
- + фотографии с описанием участников, событий и места (при наличии согласия пострадавшего на публикацию и распространения).

Помимо историй успеха, к релевантным **информационным материалам** также относятся:

- отчеты о проведенных мероприятиях или встречах;
- описания неразрешенных случаев нарушения прав ЛГБТ-людей;
- фокус на резонансных случаях нарушения прав человека с краткой оценкой воздействия на ЛГБТ-сообщество, последствиями инцидента и текущими шагами по его разрешению, включая ответственных лиц.

Информационные сообщения требуют логической структуры: начинайте с главного, переходите к важному, а менее важные аспекты укажите в конце. Сделайте их краткими, интересными, информативными и актуальными. Например, первый абзац должен содержать ответы на вопросы «кто, где, когда, что, как и почему», а затем дополнен комментарием о важности, сопровождаемым статистикой или краткой информацией о предпринятых действиях и достижениях.

Пресс-релиз является наиболее распространенным методом подготовки материалов для НПО, так как средства массовой информации могут быть эффективным инструментом. Пресс-релиз должен быть ясным, кратким и легким в понимании для представителей прессы, не являющихся экспертами в области прав человека. Несмотря на то, что он ориентирован на широкую аудиторию, избегайте драматических речей и придерживайтесь точности и объективности информации.

Важной частью мониторинга нарушений прав человека в отношении ЛГБТ является анализ соответствующей законодательной базы. Наличие конституционных или иных законодательных норм, запрещающих дискриминацию, не гарантирует отсутствие таковой в практике, и ЛГБТ-сообщество может столкнуться с ней. Поэтому анализ национального и международного права проводится на протяжении всего процесса мониторинга нарушений прав ЛГБТ для оценки соответствия внутригосударственного законодательства международным стандартам, принятым и ратифицированным страной. Этот анализ также позволяет выявить, каким образом правовые нормы могут стать источником нарушений прав человека.

Отчет, посвященный анализу национального законодательства по вопросам СОГИ и ВИЧ, должен содержать описание международной и национальной правовых баз, политических подходов, а также рекомендации и примеры надлежащей практики, включая страновой опыт в решении нарушений прав человека. Ключевые аспекты, причины и правовые последствия проблемы, а также обязательства правительства по внутригосударственным или международным политикам следует включить в отчет. Также необходимо отметить обновления и новые законы за анализируемый период с оценкой их влияния на ситуацию с правами ЛГБТ-сообщества.

Анализ законодательства по вопросам СОГИ и ВИЧ рекомендуется проводить в четыре основных этапа:








1. Выяснение статуса документов, подписанных, ратифицированных или к которым присоединилось государство;
2. Проведение анализа, начиная с Конституции страны и заканчивая конкретными законами, включая решения судебных органов, которые могут считаться прецедентным правом. Сбор информации о релевантных законопроектах, описывая суть каждого, этап рассмотрения и даты вступления в силу;
3. Анализ сопоставления международных прав и внутригосударственных норм в области прав ЛГБТ, учитывая задокументированные случаи нарушения прав;
4. Составление выводов и рекомендаций с использованием SMART-подхода — Specific (конкретные), Measurable (измеримые), Achievable (достижимые), Relevant (значимые), Time Bound (ограниченные во времени). Направление рекомендаций государственным субъектам, учреждениям, международным организациям, НПО и ЛГБТ-сообществу, обеспечивая логическую связь между результатами анализа и предоставляемыми рекомендациями.

Отчеты и доклады НПО о систематических или широко распространенных нарушениях прав человека в отношении ЛГБТ могут служить основой для политических и правовых действий.

Рекомендуется адресовать национальные отчеты широкому кругу международных и внутригосударственных учреждений, таких как Совет ООН по правам человека, Верховный Комиссар ООН по правам человека, Специальные докладчики ООН по соответствующим темам (например, пытки), Комиссар по правам человека Совета Европы, Бюро демократических институтов и прав человека ОБСЕ, а также международные правозащитные НПО (Amnesty International, Human Rights Watch и другие) и ЛГБТ-организации (ILGA, IGLHRC и другие).

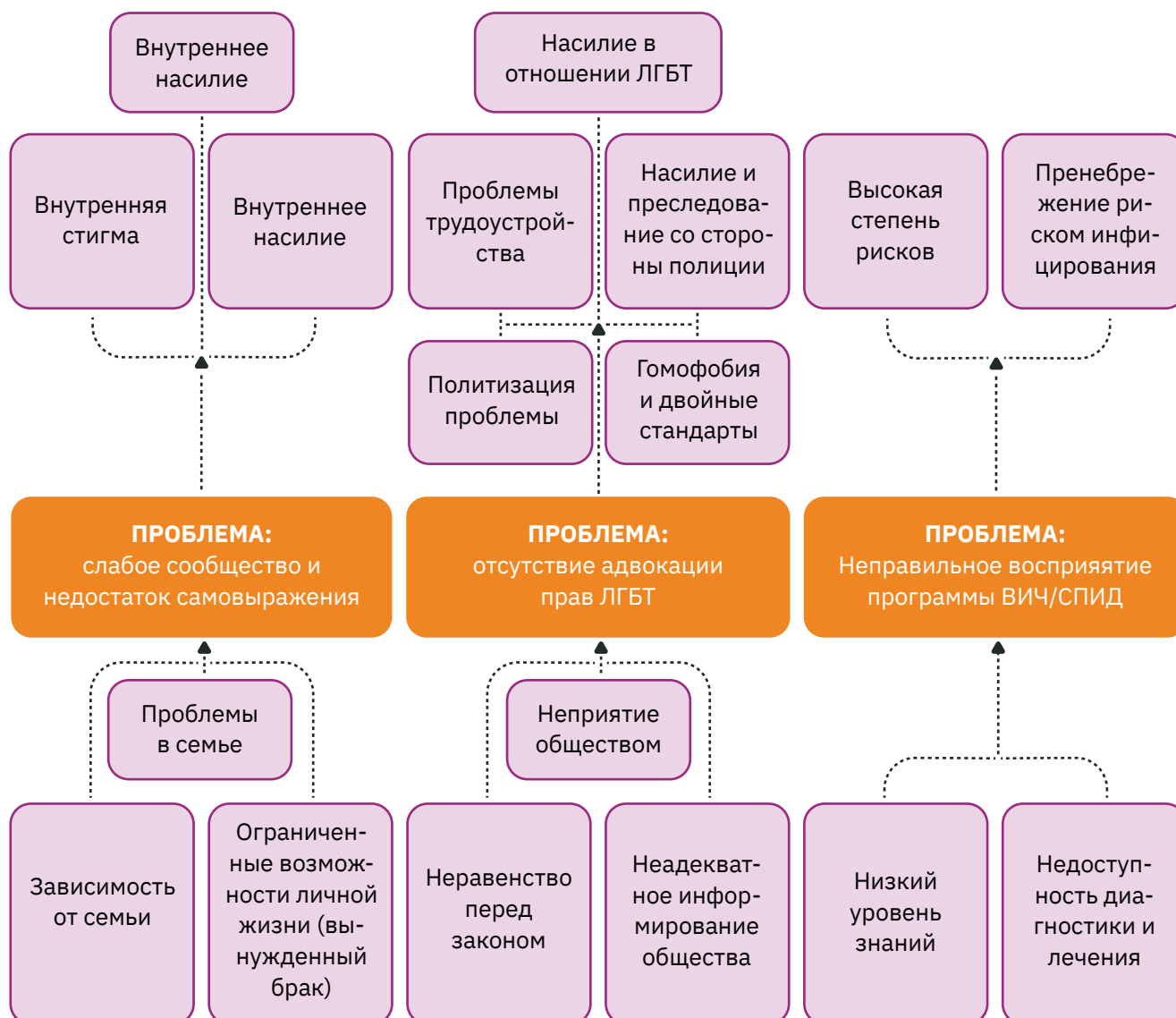
Случаи нарушения прав, документированные в отчете, **могут быть использованы в качестве основы для жалобы в правоохранительные органы, прокуратуру или в судебных процессах**. Доклады – способы выявить как индивидуальные случаи, так и общие модели нарушений, что затрагивает государственное отрицание проблемы и увеличивает вероятность использования данных в судебных слушаниях. Отчет также может оказаться полезным при рассмотрении индивидуальных жалоб в Европейском Суде по правам человека, предоставляя более широкий контекст происшествия. Важно помнить, что ценность отчета зависит от объективности, последовательности и достоверности представленной информации.

Национальный отчет о нарушении прав ЛГБТ может содержать следующие структурные блоки:

-  **Оглавление:** четкое и структурированное, отражая все разделы отчета и давая читателю понимание основных его аспектов;
-  **Введение:** устанавливает тон документа, предоставляя контекст ситуации с правами ЛГБТ в стране, и включает краткую информацию об организации, цели отчета и методологии сбора данных;
-  **Основной текст:** логически структурированный и обдуманный, четко указывает нарушенные права и соответствие национальным и международным нормам, включает цитаты из интервью с пострадавшими (без указания личных данных), использует диаграммы, графики и таблицы с ясными пояснениями, предварительно сопровождается ссылками на соответствующие международные нормы или государственное законодательство;
-  **Выводы:** краткие и содержат основные результаты анализа для быстрого восприятия;
-  **Решения и рекомендации:** обязательный раздел, объединяющий критику с конструктивными предложениями — важно указать нарушения и проблемы, но и взять на себя ответственность предложить рекомендации на основе анализа;
-  **Использованная литература:** содержит все источники данных, используемые в основном тексте, с соответствующими ссылками;
-  **Приложения:** последняя часть отчета, включающая тексты национальных и международных нормативных документов, законов, связанных с правами ЛГБТ, включая СОГИ и ВИЧ-статус.

Анализ данных необходим для выявления скрытых проблем в сфере нарушений прав ЛГБТ и их систематического представления в понятной форме. В процессе анализа случаев нарушений прав человека полезно использовать инструмент «дерево проблем» для выявления причинно-следственных связей.

Это поможет определить, являются ли задокументированные случаи причинами или следствиями, что облегчит поиск решений и планирование дальнейших действий в области адвокации. ILGA EUROPE в руководстве «Шесть шагов эффективной адвокации в области прав ЛГБТ» предоставляет пример дерева проблем в Грузии, где причины представлены в виде корней, а последствия — в виде ветвей [19]:



При анализе случаев нарушений прав в стране или регионе, результаты которого будут включены в отчет, следует учесть особенности интерпретации и обработки данных. Анализ трендов и сравнение регионов/стран в сфере нарушений прав ЛГБТ сталкиваются с ограничениями. Сравнение данных за определенный период отлично работает в исследованиях и статистических фиксированных показателях, тогда как количество задокументированных случаев нарушений прав зависит от нескольких факторов:

- Неравномерные возможности и опыт команд по мониторингу в различных регионах и странах зависят от возможностей финансовых ресурсов проекта, что может сказаться на покрытии существующих потребностей;
- Различная представленность команд по мониторингу в крупных городах и удаленных населенных пунктах оказывает влияние на доступность мониторинга в зависимости от местоположения ЛГБТ-сообщества. В ситуации, когда местные ЛГБТ-организации в крупных городах готовы к партнерству, в отдаленных районах может отсутствовать поддержка для представителей сообщества, в том числе потенциальных пострадавших, что ухудшает ситуацию с нарушением прав;

- Влияние идентичности монитора для выхода на пострадавших из отдельных субгрупп – транс*персона, вероятнее всего, сможет наилучшим образом взаимодействовать и обнаружить пострадавших из числа транс*людей, в то время как гей может более эффективно охватить других геев и МСМ, чьи права также были нарушены.

Дезагрегация данных и разбивка по категориям становится ключевым моментом при анализе прав ЛГБТ. Аббревиатура «ЛГБТ» часто подвергается критике из-за объединения различных групп, сталкивающихся с разными нарушениями прав человека. Различия в нарушениях прав отдельных подгрупп ЛГБТ могут быть незаметны, если не обращать внимание на каждую из них. Поэтому важно проводить анализ данных с учетом СОГИ, возрастной группы, ВИЧ-статуса, а также принадлежности к секс-работникам или людям, употребляющим наркотики. Этот подход выявляет специфику нарушений прав в каждой подгруппе, что помогает адаптировать подходы к улучшению их ситуации и минимизировать риски искажения данных. Например, столкновение со стигматизацией от медицинских работников может касаться всех подгрупп ЛГБТ, однако препятствия в процессе транс*перехода актуальны только для определенной части сообщества. Следовательно, ожидается, что количество задокументированных случаев для первого типа нарушений будет заметно выше, чем для второго [23].

«При рассмотрении жизни и опыта ЛГБТКИ использование точной и инклюзивной терминологии играет ключевую роль. Одним из основных последствий стигматизации трансгендерной идентичности является распространенное мнение о том, что все трансгендерные люди являются «геями». Во многих случаях преступники могут объяснять свои действия через призму сексуальной ориентации. То же самое касается и гомофобных обсуждений в обществе. Хотя большинство заявлений в массовой среде могут касаться «геев и гомосексуалов», это не должно восприниматься как признак того, что трансгендерные люди или интерсексуалы испытывают меньше стигмы. На самом деле это указывает на структурную невидимость и маргинализацию трансгендерных людей и интерсексуалов».

Arcus Foundation в отчете «Сбор данных и отчетность о насилии, совершаемом в отношении представителей ЛГБТКИ в Ботсване, Кении, Малави, Южной Африке и Уганде», 2019 [24].

8.4

ТЕНЕВЫЕ ОТЧЕТЫ (АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ДОКЛАДЫ)

Теневые отчеты представляют собой важный инструмент в демонстрации соответствия международным договорам реальной практике и ситуации в стране. Национальные и международные НПО подают их в договорные органы, указывая информацию о проблемах, связанных с исполнением подписанных и ратифицированных государством договоров. Теневые отчеты особенно значимы для правозащитников ЛГБТ-сообщества, предоставляя возможность участвовать в мониторинге выполнения рекомендаций, предлагать меры для улучшения соблюдения и защиты прав ЛГБТ-людей.

Детально об этапах подготовки альтернативного доклада и практических советов по их подготовке можно ознакомиться в подготовленном ЕКОМ «Тренинговом мануале для активистов и активисток гражданского общества ВЕЦА по взаимодействию с договорными органами ООН по вопросам СОГИ и ВИЧ» [20].

Среди нескольких ключевых шагов и рекомендаций по его составлению:

- Перед началом работы ознакомьтесь с конкретными директивами договорного органа, которому вы представляете отчет. Эти директивы указывают, какие аспекты деятельности должны быть освещены в отчете;
- Организуйте отчет по статьям соответствующих конвенций, так как комитет рассматривает отчет государства постатейно, и это упростит восприятие и анализ;
- Подготовьте отчет заранее, чтобы договорные органы могли учесть его содержание при подготовке к сессиям и разработке заключительных замечаний;
- Делайте отчет кратким, но информативным. Начинайте с четкого обзора, чтобы члены комитета могли быстро понять суть проблем и фокусироваться на ключевых вопросах;
- Включите рекомендации ЛГБТ-организаций по усовершенствованию условий или предотвращению нарушения прав, что поможет комитету в формулировании своих рекомендаций;
- Используйте доступную документацию для подтверждения утверждений в отчете, включите детальные примеры нарушений прав человека по отношению к ЛГБТ;
- Соблюдайте формальные требования, такие как ясные ссылки, подтверждение утверждений документами, и предоставление информации в электронном и бумажном виде;
- Учитывайте, что официальными языками ООН являются английский, французский, испанский, арабский, китайский и русский. Однако, подача отчета на английском облегчит процесс его рассмотрения, минимизирует риск неточностей и повысит эффективность работы комитета [20].

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека приводит несколько основных требований к теневым отчетам [21], а также дает перечень требований к формату и содержанию письменных материалов, поступающих от организаций гражданского общества [25]:

- ✓ Информация, представляемая НПО, должна относиться к конкретной стране и соответствовать мандату договорного органа по правам человека, в чей адрес она направляется. По возможности следует включить точные ссылки на статью договора, указывая, какое именно право предположительно было нарушено;
- ✓ Утверждения о нарушениях прав человека должны во всех случаях подкрепляться соответствующими свидетельствами и документами;
- ✓ Вся информация должна содержать четкие ссылки. При ссылке на документ ООН необходимо указывать номер параграфов, поскольку на разных языках один и тот же документ может иметь разное количество страниц, аналогично и по государственным докладам, ссылки на которые должны быть сделаны;
- ✓ Для секретариата соответствующего договорного органа необходимо подготовить текст сообщения в электронном формате и достаточное количество копий на бумажных носителях;
- ✓ Документы, содержащие оскорбительные выражения, не принимаются.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ







«При любом сборе данных всегда крайне важно обеспечивать защиту конфиденциальности и безопасности людей, предоставляющих информацию. Большинство усилий по сбору данных подвергаются процессу проверки, обеспечивающему защиту «человеческих субъектов», но не всегда учитываются специфические аспекты конфиденциальности и безопасности ЛГБТИ-людей. Возможны дополнительные проблемы, связанные с цифровой безопасностью, которая развивается стремительно, и их следует изучить перед проведением сбора данных. Особую тревогу вызывают опасения относительно того, что данные об отдельных лицах могут быть взломаны или украдены, особенно в странах, где ЛГБТИ криминализированы. Поэтому крайне важно убедиться, что все, кто участвует в сборе и обработке данных, прошли соответствующую подготовку по этическим вопросам обращения с людьми и особенностями ЛГБТИ».

Программа развития ООН в публикации «Набор предполагаемых показателей для индекса включения ЛГБТИ», 2019 [26].

9.1

ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ

Информированное согласие — это процесс, включающий получение согласия на каждом этапе документирования. Каждый пострадавший и свидетель должны предоставить письменное информированное согласие на следующие этапы или процессы:

-  Участие в интервью;
-  Проведение аудио- или видеозаписи интервью;
-  Фотографирование;
-  Запись информации;
-  Обращение в любые службы поддержки;
-  Передачу информации и контактных данных третьим лицам.

Результаты интервью, проведенного без получения надлежащего и осознанного согласия, могут быть неприемлемы в некоторых судебных разбирательствах из-за предоставления информации под давлением или принуждением, основанного на вводящих в заблуждение утверждениях. Получение информированного согласия перед документированием случая нарушения прав гарантирует, что пострадавший сохранял полный контроль над своим опытом, был осведомлен и хотел участвовать в документировании и последующем реагировании на происшествие. Неполучение информированного согласия нарушает права пострадавшего и причиняет ему вред.

Согласие на участие в документировании и реагировании на нарушение **не считается информированным и добровольным**, если:

- ✘ Присутствует обман и частичное раскрытие информации, включая неполное информирование пострадавшего о рисках. Иногда документаторы могут скрывать ту или иную информацию без злого умысла, а пытаясь избежать ситуаций волнения и тревоги со стороны пострадавшего;
- ✘ Пострадавший не в состоянии полностью понять текст информированного согласия. Необходимо использовать понятный язык, избегая узконаправленных терминов, которые по незнанию пострадавший может интерпретировать неверно (например, «права человека», «дискриминация» и пр.). Лучше использовать формулировки и слова, несвязанные с профессиональной деятельностью (например, «проблемы», «нападение» и пр.);
- ✘ Согласие дано под принуждением и побуждением. Добровольное согласие несовместимо с принуждением, независимо от источника (документаторы, члены семьи пострадавшего, свидетели, сообщество). Например, угроза прекратить помощь, если пострадавший не заявит о сексуальном насилии, делает согласие недействительным. Побуждение предоставить помощь в обмен на раскрытие информации также делает согласие недействительным: внимание чрезмерно сосредоточено на потенциальной выгоде, рассмотрение потенциальных рисков не происходит.

Процесс получения информированного согласия потерпевшего/свидетеля предусматривает следующие шаги:

Обеспечение того, чтобы согласие было основано на свободной воле	<ul style="list-style-type: none">● Создание атмосферы подлинного доверия, которая позволяет потерпевшему свободно и добровольно согласиться или отказаться, при этом чувствуя себя комфортно;● Четкое пояснение потерпевшему, что у него есть выбор разговаривать или нет, и что этот выбор может быть осуществлен в любой момент в течение всего процесса интервью;● Предложение потерпевшему задать вопросы или поделиться своими опасениями;● Осторожное общение со всеми задействованными сторонами и уважительное взаимодействие с потерпевшим;● Бдительность по отношению к динамике власти и потенциально принудительным условиям, возникающим в результате действий других лиц, сопровождающих потерпевшего, например, друзей или родителей;● Обеспечение наличия достаточного времени для принятия потерпевшим решения, осознания трудностей, с которыми он может столкнуться;● Подтверждение каждый раз при вступлении в контакт с потерпевшим, не изменил ли он своего мнения относительно использования своих показаний или передачи информации третьим лицам;● Выбор языка, который понимает пострадавший, в частности, предоставление возможности применения любых форм на его родном языке;● Использование переводчиков, компетентных в дословном переводе, и убеждение, что они полностью понимают значение и требования информированного согласия.
---	--

<p>Предоставление достаточного времени для пояснений пострадавшему</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Уведомление о присутствии других членов команды по мониторингу во время взаимодействия с потерпевшим и объяснение их функций; ● Полное пояснение цели и характера процесса сбора информации; ● Описание и получение согласия на все возможные варианты использования информации, включая адвокационные цели, а также возможность раскрытия информации при необходимости; ● Объяснение преимуществ и рисков участия в процессе документирования, а при наличии – ограничений в реагировании на случай; ● Краткое перечисление вопросов, которые могут быть заданы потерпевшему; ● Предоставление информации так, чтоб она была понятна потерпевшему (хорошей практикой является запросить у потерпевшего объяснить то, как он понял процесс).
<p>Получение явного согласия на определенные действия</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Получение от потерпевшего прямого согласия на передачу личных данных, контактных данных и существенной информации третьим лицам, в частности судам и полиции; ● Получение согласия на проведение аудио- или видеозаписи во время интервью и проверка того, что потерпевший осведомлен о том, что такая запись ведется; ● Получение дополнительного конкретного согласия на фотографирование, медицинский осмотр или сбор любой другой формы доказательств, которые может предоставить пострадавший.

9.2

ОЦЕНКА УГРОЗ И РИСКОВ

Под угрозами понимаются любые факторы, которые могут причинить вред пострадавшему и повредить или уничтожить доказательства. Иными словами, это те уязвимости, которые могут способствовать реальному вреду. Риск — это вероятность реализации угрозы и последствия, которые она может вызвать.

Оценка рисков включает в себя выявление потенциальных угроз, оценку факторов, повышающих риски, и принятие мер по их минимизации. Документирование случаев нарушения прав ЛГБТ может включать в себя определенный тип угроз и рисков, таких как угрозы возмездия со стороны членов семьи, чувствующих себя «опозоренными» из-за СОГИ пострадавшего, и наказание за гомосексуальные отношения, подвергающиеся стигматизации и в некоторых странах криминализации. Учитывая это, мониторы должны выходить за рамки «обычных» рисков, связанных с раскрытием «нетабуированных» правонарушений.

Алгоритм оценки угроз и рисков состоит из трех этапов [27]:

- 1 Каковы угрозы? Кому или чему угрожает опасность?
- 2 Насколько вероятно, что угроза станет реальностью, и насколько серьезным будет воздействие на отдельных лиц или информацию?
- 3 Какие меры можно принять для минимизации или противодействия этим рискам?

Конфиденциальность — этический принцип в документировании случаев нарушения прав ЛГБТ, требующий от членов мониторинговых команд защищать собранные данные в течение всего процесса. Информация о пострадавших должна храниться и использоваться в условиях конфиденциальности.

«Международный протокол по документированию и расследованию случаев сексуального насилия в условиях конфликта» [27] предоставляет чек-лист для обеспечения конфиденциальности в процессе мониторинга, актуального также для ЛГБТ:

- ✓ Определены процедуры обеспечения конфиденциальности, члены команд знают, какая информация собирается, как она хранится, кто имеет к ней доступ;
- ✓ Приняты меры по защите идентифицирующей информации, включая псевдонимы и систему кодирования;
- ✓ Все члены команды понимают и соблюдают условия конфиденциальности, не обсуждая детали случаев с посторонними;
- ✓ Потерпевшим полностью и ясно объясняются условия конфиденциальности, предоставляется возможность ознакомиться с информированным согласием;
- ✓ С потерпевшими согласованы предпочтительные способы взаимодействия и связи, уважающие его частную жизнь и безопасность.

Безопасность и управление стрессом (стресс-менеджмент) — ключевые аспекты в подготовке и деятельности мониторов / документаторов. Командам по мониторингу нарушений прав человека в отношении ЛГБТ рекомендуется рассмотреть следующие шаги для обеспечения безопасности:

- 1 Принятие целостного подхода к безопасности, включая использование имеющихся ресурсов и разработку планов для снижения возможных рисков;
- 2 Определение событий (политических, правовых, социальных), влияющих на безопасность членов команды;
- 3 Планирование регулярных встреч для обсуждения аспектов безопасности;
- 4 Разработка плана действий в чрезвычайных ситуациях;
- 5 Обучение членов команды аспектам безопасности и адаптация обучения с учетом возникших рисков и угроз;
- 6 Обеспечение финансового резерва для покрытия непредвиденных расходов, связанных с работой;
- 7 Определение и информирование членов команд о наличии ближайших медицинских учреждений и других вспомогательных служб.

Большинство инцидентов, связанных с безопасностью, влияющих на работу, связаны с физическим насилием и вторжением в рабочую среду. Чтобы создать план обеспечения безопасности рекомендуется использовать контрольный перечень вопросов, предложенных Международной правозащитной организацией «Front Line Defenders» [28]:

- ❓ Легко ли постороннему человеку получить доступ к вашему офису без разрешения?
- ❓ Можно ли разбить окна или взломать дверь?
- ❓ Есть ли система сигнализации, и доверяете ли вы властям, которые будут реагировать на вторжение?
- ❓ Если ли у вас «зал ожидания» или приемная, где посетитель может находиться перед тем, как зайти в главный офис?
- ❓ Есть ли безопасное хранилище (например, сейф) для конфиденциальных документов?
- ❓ Есть ли безопасный метод уничтожения файлов, содержащих конфиденциальную информацию?
- ❓ Каким уровнем доверия и доступа к вашим документам обладает любой клининговый персонал?
- ❓ Выбрасываете ли вы мусор таким образом, чтобы посторонний человек не имел к нему доступ?
- ❓ Застрахованы ли вы, и есть ли стратегия на случай стихийного бедствия, катастрофы или кражи?
- ❓ Виден ли ваш офис и персонал из окон?
- ❓ Сколько существует копий ключей от вашего офиса и у кого они есть?
- ❓ Может ли кто-нибудь еще видеть экран вашего компьютера, пока вы работаете за ним, или рабочий стол?
- ❓ Кто-нибудь в офисе знает ваш пароль?
- ❓ Храните ли вы конфиденциальную информацию в легкодоступных местах на рабочем месте?
- ❓ Ограничиваете ли вы немедленный доступ к вашему компьютеру, своему столу или офису?
- ❓ Надежно ли подключен ваш ноутбук или компьютер к рабочему месту или может быть легко перемещен?

Забота о себе — не эгоистичное стремление, и именно такое отношение внутри команды должно быть закреплено и обеспечиваться региональным координатором, например, устанавливая реалистичные цели для документаторов. Документаторы часто сталкиваются с эмоционально напряженными ситуациями и рисками для собственной безопасности, что в совокупности с большой рабочей нагрузкой может привести к хроническому стрессу. Длительный стресс может вызвать множество проблем, таких как выгорание, проблемы с физическим и психическим здоровьем, снижение производительности и сложности в межличностном взаимодействии. Работа с пострадавшими, особенно в жестоких случаях нарушения прав, может также привести к косвенной травме у документатора, проявляющейся в чрезмерной идентификации с пострадавшим. Документаторы могут взвалить ответственность за пострадавших, предлагая финансовую и другую помощь, выходящую за рамки их функционала.

Исследование опыта мониторинга случаев нарушения прав человека, проведенное Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, выделило несколько **признаков, свидетельствующих о косвенной травме документаторов**:

- ① Эмоциональные: беспокойство, страх, уязвимость, депрессия, отчаяние, безнадежность, повышенная чувствительность к насилию, онемение, переживание горя;
- ① Ментальные: кошмары, навязчивые мысли и образы, изменение взгляда на мир как опасного и угрожающего, снижения чувства личной безопасности, потеря эмпатии, отрицание или минимизация травмы пострадавшего, чрезмерная идентификация с пострадавшим, крайний гнев по отношению к нарушителю, отстраненность от духовных убеждений или сомнение в них, трудности с концентрацией внимания, озабоченность травмой;
- ① Поведенческие: проблемное употребление алкоголя или наркотиков, переедание, сексуальные трудности (например, избегание или дискомфорт при близости), гипербдительность (подозрительное, настороженное или параноидальное поведение);
- ① Физические: нарушенный сон, чувствительность к испугу, быстрое сердцебиение, поверхностное дыхание, тошнота.

Выгорание может возникнуть при хроническом стрессе, связанном с профессиональной деятельностью, приводя к циничному отношению к пострадавшим, скептицизму к любым сообщениям о нарушении прав ЛГБТ (например, что пострадавшие преувеличивают или фальсифицируют свои показания). Документаторы, страдающие выгоранием, могут винить пострадавших и находить недостатки в их поведении, что дополнительно усложняет восприятие нарушений прав ЛГБТ.

9.5

ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ ЧЛЕНОВ КОМАНДЫ

Все документаторы единоразово подписывают форму обязательства о неразглашении персональных данных и другой конфиденциальной информации о пострадавшем (*Приложение 5. Соглашение об использовании данных и конфиденциальности*).

Международная ассоциация юристов выделила несколько принципов в качестве профессионального кодекса этики для юристов [29], однако они могут быть адаптированы и для членов команды по мониторингу нарушения прав человека в отношении ЛГБТ, а также правозащитников, которые впоследствии непосредственно вовлекаются в реагирование и поддержку пострадавшего на всех его этапах:

- 1 Сохранение независимости необходимо, чтобы советы пострадавшим оставались непредвзятыми;
- 2 Демонстрация высоких стандартов честности, принципиальности и справедливости к пострадавшим, коллегам и всем лицам, с которыми есть профессиональные взаимоотношения, является обязательной;
- 3 Избегание ситуаций, в которых собственные интересы могут противоречить интересам пострадавшего или других участников, следует соблюдать;

- 4 Сохранение конфиденциальности и профессиональной тайны в отношении дел пострадавших — обязательное требование;
- 5 Выполнение обязанностей в рамках профессиональной деятельности должно происходить своевременно;
- 6 Обеспечение пострадавшему возможности выбора документатора и/или члена команды для дальнейшего реагирования является важным аспектом;
- 7 Хранение и бережное отношение к собственности/материалам пострадавшего или третьих лиц по данному делу — обязательная практика;
- 8 Необходимо воздерживаться от установления тарифов на услуги по документированию и реагированию на нарушения прав в отношении пострадавшего, такие услуги должны предоставляться бесплатно.

Во время процесса интервью важно учитывать, что случай нарушения прав для пострадавшего может иметь травматический характер, оказывающий влияние на весь процесс документирования и последующего реагирования. Травма может глубоко воздействовать на то, как люди, пережившие насилие, воспринимают мир и рассказывают о своем опыте. Интенсивность и характер травматических реакций различаются в зависимости от личных особенностей пострадавшего, характера травматического события и поддержки, которую они получают.

Травматическое событие может включать в себя угрозы жизни, физической или эмоциональной неприкосновенности (например, сексуальное насилие, пытки) и часто сопровождается чувством бессилия и потери контроля за жизнью. Эффективный мониторинг нарушения прав требует понимания воздействия травмы на пострадавших в краткосрочной и долгосрочной перспективах. Документаторы должны применять подход, учитывающий возможную травму пострадавшего и уважающий индивидуальные различия на всех этапах работы:

- 1 Сбор информации и интервью: все взаимодействия с пострадавшим должны соответствовать принципам «уважение» и «не навреди». Благополучие пострадавшего превышает потребность в сборе данных. Необходимо с уважением относиться к желанию пострадавшего прекратить интервью или отказаться отвечать на конкретные вопросы. Важно соблюдать баланс между сбором достаточной информации для дальнейшего реагирования и избеганием углубления в детали, которые могут привести к повторному переживанию травмы;
- 2 Анализ и верификация данных: следует избегать оценки достоверности данных на основе того, насколько пострадавший эмоционально рассказывал о нарушении, и не исключать недостоверность такой информации на основании фрагментарных показаний;
- 3 Реагирование: документаторы должны обеспечивать пострадавшим доступ к вспомогательным услугам и организациям, предоставляя список и механизм перенаправления для необходимых сервисов (психологическая и юридическая помощь, физическая защита и прочее).

10.1 УНИКАЛЬНЫЙ ИДЕНТИФИКАТОР КЛИЕНТА

В процессе документирования случаев нарушения прав ЛГБТ-людей рекомендуется использовать уникальные коды с целью минимизации раскрытия информации о пострадавшем. При необходимости сбора и использования личных данных пострадавших, следует уделять особое внимание конфиденциальности и безопасности этих данных. При получении свидетельств рекомендуется пояснить потерпевшему о системе защиты данных, которая используется, и определить, каким лицам доступны незакодированные данные (предпочтительно не более одного человека, кроме интервьюера). Рекомендуется избегать использования личных данных в кодировке и присваивать УИК в соответствии с общепринятыми правилами в стране для генерации кодов для клиентов ВИЧ-сервисных программ. Например:

- Первые две буквы полного имени участника;
- Первые две буквы полного имени матери участника;
- Числа (две цифры) дня рождения участника;
- Последние две цифры года рождения участника;
- Буквенная кодировка гендера (м — мужской, ж — женский, т — транс*персона).

Дополнительные доказательства, используемые для подкрепления свидетельств, должны быть связаны с основным кодом интервью. Например, если интервью с потерпевшим закодировано как АЛСВ1094м, то все дополнительные доказательства должны иметь коды типа АЛСВ1094м_1, АЛСВ1094м_2 и т.д. Кроме того, для каждого отобранного доказательства рекомендуется иметь журнал (или таблицу) с указанием места, времени, личностей заявителя и кодировки доказательства. Это важно, поскольку ни одно доказательство не обладает силой без соответствующей сопроводительной информации, и предпочтительно знать личность отобравшего данное доказательство.

10.2 КАЧЕСТВО ДАННЫХ

Для оптимизации процесса ввода информации в процессе документирования нарушений прав человека рекомендуется стандартизировать формат основной базы данных. Эта стандартизация предусматривает форматирование документа с заранее определенной структурой и четко определенными полями для ввода данных. Кроме того, документация по случаям нарушений прав должна включать контролируемые словари данных, то есть перечень всех терминов, вариантов ответов и значений, используемых при сборе данных. Создание такого словаря важно для обеспечения единообразного классификационного инструмента при анализе данных.

Для оптимизации процесса ввода информации в процессе документирования нарушений прав человека рекомендуется стандартизировать формат основной базы данных. Эта стандартизация предусматривает форматирование документа с заранее определенной структурой и четко определенными полями для ввода данных. Кроме того, документация по случаям нарушений прав должна включать контролируемые словари данных, то есть перечень всех терминов, вариантов ответов и значений, используемых при сборе данных. Создание такого словаря важно для обеспечения единообразного классификационного инструмента при анализе данных.

На этапе анализа собранных данных следует уделить особое внимание их очистке и обработке, результатом чего является преобразование «сырых» данных в пригодный для анализа формат. Это включает в себя:

- ✓ Удаление всех идентифицирующих данных пострадавших, таких как уникальные коды или номера телефонов;
- ✓ Проверку полноты данных и выявление отсутствующих значений;
- ✓ Соблюдение формата всех показателей в соответствии с контролируемым словарем данных;
- ✓ Проверку на наличие дублирующихся записей по одному случаю нарушения прав.

Важным этапом является сохранение резервной копии и исходного «сырого» файла для возможности восстановления в случае технических ошибок. Рекомендуется также документировать шаги и правила, применяемые на этом этапе, а также выявленные и исправленные ошибки, чтобы оценить качество данных и обеспечить обратную связь с региональной командой или конкретным документатором.

10.3 БУМАЖНЫЕ ФАЙЛЫ

Пострадавший, ознакомившись с процессом сбора данных, подписывает специальную форму информированного согласия. Бумажные копии этой формы следует хранить в безопасном месте с ограниченным доступом, так как и всю другую документацию, связанную с документированием случаев нарушения прав. При хранении бумажных файлов и других материальных доказательств рекомендуется следовать определенным правилам:

- ✓ Документы должны храниться в закрываемом сухом прохладном месте, таком как шкаф, сейф или другое хранилище;
- ✓ Доступ к месту хранения следует ограничивать, предоставляя доступ только определенному персоналу. Команда должна разработать политику, регулирующую, кто и как может получить доступ к документам;
- ✓ Вести журнал регистрации каждого доступа к хранилищу, включая имя человека, дату и время, цель доступа, а также перечень предметов/документов, к которым требовался доступ;
- ✓ Если документы являются частью набора (например, фотографии, другие материальные доказательства), необходимо удостовериться, что каждый элемент промаркирован уникальным кодом, а весь набор хранится скрепленным и содержит отдельный перечень всех его элементов.

10.4 ЭЛЕКТРОННЫЕ ФАЙЛЫ

Хранение электронных файлов, несмотря на свои преимущества (например, экономия физического пространства и легкость поиска и обновления), сопряжено с рисками взлома, воздействия вирусов и возможным давлением со стороны властей на поставщиков услуг мобильной связи или Интернета для передачи конфиденциальной информации. Для обеспечения безопасности и целостности электронных файлов рекомендуется предпринять следующие шаги:

- 1 Провести оценку рисков и внедрить протокол цифровой безопасности перед началом сбора данных, которые будут храниться в электронном виде. Для этого консультирование со специалистами по управлению информацией и IT-специалистами является необходимым;
- 2 Оценить, какие технологии наилучшим образом подходят для целей и контекста сбора и хранения данных;
- 3 Защитить все электронные данные надежными паролями (с ограничением доступа) и рассмотреть возможность шифрования с использованием надежного программного обеспечения;
- 4 Рассмотреть необходимость хранения записей соответствующих паролей в безопасном месте, обеспечивающем доступ в течение длительного времени после завершения документирования случая;
- 5 Ограничить доступ к защищенным файлам только определенным сотрудникам и разработать политику, определяющую, кто имеет доступ;
- 6 Создавать и хранить копии всех электронных файлов на компьютере или других носителях только для чтения вне офиса для снижения риска потери информации;
- 7 Разработать план экстренной безопасности для членов команды, имеющих доступ к файлам и паролям, включая план быстрого уничтожения локально хранящихся файлов в случае рейда или другой непосредственной угрозы;
- 8 Принять соответствующие меры предосторожности, такие как использование антивирусного программного обеспечения и создание резервных копий файлов базы данных;
- 9 Автоматически фиксировать любой доступ к электронным файлам и иметь возможность отслеживать редактирование в базе данных, чтобы любые изменения регистрировались под конкретным пользователем.

Когда данные покидают устройства сбора (например, смартфон или компьютер), они сохраняются на сервере. Некоторые организации могут создать свой сервер, но для этого необходимо иметь определенные технические знания и навыки. Независимо от типа сервера (внутреннего или внешнего), он должен быть надежно защищен и зашифрован, что требует консультации с администратором сервера.

Более детально с практическими рекомендациями по обеспечению цифровой безопасности можно ознакомиться в пособии «Советы по кибербезопасности» [30], подготовленном Сетью организаций по защите прав секс-работников (SWAN).

Пример REAct:





Система REAct построена на веб-платформе с открытым кодом, которая в основном используется как информационная система управления здравоохранением, известная как DHIS2 (<https://dhis2.org/about/>). Эта веб-платформа DHIS2 широко применяется в 73 странах, а ее администрирование и обновление осуществляются Университетом Осло (Норвегия), который также сотрудничает с ведущими мировыми партнерами, включая ВОЗ, ЮНИСЕФ, CDC, PEPFAR, Глобальный фонд, Мировой банк.

Данные системы REAct, работающей на платформе DHIS2, хранятся на облачном сервере Amazon Web Services (<https://aws.amazon.com/ru/what-is-aws>). Базовая инфраструктура веб-сервисов Amazon разработана с учетом высоких требований к безопасности, подобно международным банкам, учреждениям в сфере обороны и другим организациям с жесткими стандартами по защите данных. Стабильность, безопасность системы и хранение данных в облаке, а также постоянный мониторинг системы обеспечивается компанией БАО Системс (<https://baosystems.com/>), признанной лидером в области решений для обработки цифровых данных в сфере здравоохранения.

10.5 ПАРОЛИ

Пароли представляют собой важный элемент обеспечения безопасности собранных данных о нарушении прав ЛГБТ. Эффективная стратегия для защиты информации на электронных носителях включает использование длинных, случайных и уникальных паролей (содержащих хотя бы одну маленькую букву, одну большую букву, одну цифру и один символ). Для этого рекомендуется воспользоваться безопасным менеджером паролей и настроить многофакторную аутентификацию.

Среди наиболее распространенных методов, которыми злоумышленники могут узнать пароль [31]:

-  Угадывание: использование личной информации монитора, такой как важные даты или имена, для попыток угадывания пароля. Также могут использоваться программы для проверки всех возможных комбинаций и разблокировки паролей;
-  Поиск записанных паролей: например, на столе члена команды по мониторингу;
-  Использование вредоносных приложений: установка приложений для записи пароля или использования фишинга через поддельные страницы входа на сайты, представление злоумышленником в роли специалиста службы поддержки или знакомого члена команды по мониторингу;
-  Поиск уязвимостей: взлом сайта, на котором используется пароль члена команды, или приложений на мобильных устройствах.

При сборе данных на мобильных устройствах также имеет смысл включить обязательный ввод отдельного пароля для разблокировки телефона.

ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ

Вы приглашены на интервью с представителем нашей организации, в ходе которого Вы сможете предоставить информацию о случившемся с Вами нарушении прав. Предоставленная Вами информация будет собрана и сохранена с соблюдением принципа конфиденциальности. Прежде чем решить принимать участие, важно, чтоб Вы поняли, почему проводится данная работа, и какие задачи она в себя включает. Пожалуйста, внимательно прочитайте представленную ниже информацию.

Какая цель интервью?

Интервью проводится с целью лучшего определения барьеров, с которыми сталкиваются ЛГБТ-люди при получении ВИЧ-услуг или любых других услуг. Предоставленная Вами информация будет использоваться для улучшения программ по профилактике ВИЧ и программ, основанных на правах человека. Эта информация также может быть использована в адвокации, академических и/или других публикациях.

Обязательно ли Вам принимать участие?

Ваше участие в интервью является добровольным. Вы имеете право отказаться от участия в любой момент. Если Вы решите принять участие, Вы можете в любой момент отказаться от продолжения, не объясняя причины, или полностью прекратить интервью.

Как будет проходить интервью в случае Вашего согласия?

В ходе интервью Вам будут заданы вопросы о Вас и о деталях случая нарушения прав человека. Беседа будет вестись в частном порядке в формате интервью, и Вы можете отказаться отвечать на любой конкретный вопрос.

Какие возможные преимущества от участия?

Возможно, Вы не получите конкретных выгод от участия в интервью. Однако Ваши ответы помогут нам лучше понять, как оказать Вам максимальную помощь. Эта помощь может быть предоставлена бесплатно в рамках нашей организации или путем направления Вас в другую организацию, способную предоставить необходимые услуги. Ваши ответы также помогут выявить барьеры в области прав человека, мешающие ЛГБТ-людям получать доступ к услугам.

Что будет происходить с информацией, которую Вы предоставите?

Полученная информация будет использована только для целей интервью и будет надежно защищена. Ваши личные данные не могут быть идентифицированы через проведенное интервью. Некоторые из Ваших ответов могут использоваться в адвокатских целях, а также в академических или других публикациях.

Что будет происходить, если Вы откажетесь принимать участие?

Вы можете отказаться от участия в интервью в любой момент. Также Вы можете отказаться от предоставления согласия на использование Ваших личных данных для исследовательских и адвокатских целей. Это решение не повлияет на Вашу возможность получения помощи от нашей организации. Если Вы примите решение не принимать участие в интервью, Вы все равно будете получать все услуги нашей организации, которыми пользуетесь сейчас.

Кто организывает работу по сбору данных?

Я выполняю работу от имени (название организации).

Для получения дополнительной информации Вы можете позвонить по номеру (контактный номер телефона и ФИО сотрудника).

Если у Вас есть вопросы или опасения относительно соблюдения Ваших прав как участника интервью, Вы можете анонимно обратиться к региональному координатору по номеру телефона (контактный номер телефона и ФИО регионального координатора).

Директору
От:
Адрес:
Номер телефона:

ЗАЯВЛЕНИЕ-СОГЛАСИЕ

на использование предоставленной информации

Я, (**имя, фамилия**), (**дата**) обратился в (**название организации**) с просьбой оказать мне юридическую / психологическую / по защите моих нарушенных прав помощь / иное (*выбрать нужное*).

Со мной было проведено интервью сотрудником (**название организации**) (**фамилия, имя**), в результате которого я передал (**название организации**) информацию, зафиксированную в опроснике (**код случая**).

Я даю согласие на использование моих персональных данных в соответствии с законодательством. В отдельных случаях, если это будет способствовать интересам моих прав, такая информация может быть предоставлена третьим лицам в случае обращения к ним с целью предоставления мне помощи для лучшего реагирования на нарушение моих прав (правозащитника, дружественного специалиста). Я понимаю, что информация будет конфиденциальной и использоваться согласно законодательству.

Настоящим заявлением я официально даю согласие (**название организации**) использовать полученную от меня информацию в следующих целях:

- Делать заявления в средствах массовой информации;
- Делать официальные заявления во время публичных мероприятий;
- Использовать для обращения в национальные и международные правозащитные государственные, межгосударственные, негосударственные органы и организации;
- Использовать в написании отчетов, докладов и передавать / распространять данные отчеты третьим лицам;
- Иное (указать _____).

Я даю согласие на использование полученной от меня информации для обучающих, адвокационных или исследовательских целей с указанием / без указания (*выбрать нужное*) моего имени и фамилии.

Дата: _____ Место: _____ Подпись: _____

Номер телефона, по которому было получено согласие или наименование другого канала связи, и время получения согласия:

ФИО документатора: _____ Подпись документатора: _____

ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ

БЛОК 1. ПОСТРАДАВШИЙ

Предоставил ли пострадавший информированное согласие?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Предоставил ли пострадавший согласие на использование информации?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Делать заявления в средствах массовой информации	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Делать официальные заявления во время публичных мероприятий	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Использовать для обращения в национальные и международные правозащитные государственные, межгосударственные, негосударственные органы и организации	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Использовать в написании отчетов, докладов и передавать / распространять данные отчеты третьим лицам	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Иное (указать _____)	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
О случае сообщается третьим лицом?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Кем приходится сообщающий о случае пострадавшему?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет

1 Как пострадавший обратился? _____

2 Как пострадавший обратился? _____

3 Уникальный код пострадавшего: _____ **4** Возраст (полных лет): _____

5 Биологический пол: _____ **6** Гендер: _____

7 Целевая группа

- Бисексуал/ка
 Гомосексуал/ка
 Небинарная персона
 Транс*женщина
 Транс*мужчина
 Другое (укажите _____)
 Мужчина, практикующий секс с мужчинами, но не идентифицирующий себя как гей

- 8** Дополнительная группа
- Секс-работник Лицо, употребляющее наркотики Лицо, живущее с ВИЧ
- Другое (укажите _____)
- 9** Контактный номер телефона: _____
- 10** Другой способ связи: _____
- 11** Дата обращения: _____ **12** Дата последнего контакта с пострадавшим: _____
- 13** Примечание по пострадавшему: _____

БЛОК 2. ОПИСАНИЕ СЛУЧАЯ

- 1** Дата происшествия: _____
- 2** Полное описание случая: _____
- 3** Следует ли рассматривать этот случай как нарушение прав человека? Да Нет
- 4** Есть ли в этом случае дискриминация по признаку СОГИ или ВИЧ? Да Нет
- Только по СОГИ* Да Нет
- Только по ВИЧ* Да Нет
- По СОГИ и по ВИЧ* Да Нет
- 5** Является ли законодательство страны причиной или предусловием для нарушения прав в этом случае? Да Нет
- 6** Является ли неправильная практика применения законов в стране причиной или предусловием для нарушения прав в этом случае? Да Нет
- 7** Является ли отсутствие защищающих законов причиной или предусловием для нарушения прав в этом случае? Да Нет
- 8** Связан ли этот случай с COVID-19 или карантинными ограничениями? Да Нет
- 9** Связан ли этот случай с вторжением России в Украину? Да Нет
- 10** Город, в котором произошел случай: _____
- 11** Страна, в которой произошел случай: _____

БЛОК 3. НАРУШЕНИЯ И НАРУШИТЕЛИ

1 КАКИЕ ПРАВА НАРУШЕНЫ?

Гражданские права:

- Право на жизнь
- Право на личную неприкосновенность и свободу от насилия
- Право на защиту от дискриминации
- Право на защиту чести, достоинства и репутации
- Право на защиту от рабства
- Право на защиту от пыток и бесчеловечного унижительного отношения или наказания
- Право на защиту от произвольного ареста / задержания
- Право на защиту и равенство перед законом
- Право на справедливый суд и презумпцию невиновности
- Право на неприкосновенность частной жизни и жилья, тайну переписки
- Право на свободу передвижения и выбор места жительства

Социальные и экономические права:

- Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
- Право на социальное обеспечение и защиту
- Право на труд, достойную оплату и условия
- Право на семью и добровольный брак
- Право на образование
- Право на частную собственность и свободу предпринимательства
- Право на отдых
- Право на благоприятную окружающую среду

Политические и культурные права:

- Право на объединение и свободу ассоциаций
- Право на свободу собраний, демонстраций и мирных протестов
- Право на участие в управлении делами государства
- Право на доступ к информации и СМИ
- Право на свободу слова и выражения
- Право на национальную, культурную самоидентификацию, на свободу вероисповедания

- Право на свободу творчества
- Право на участие в культурной жизни
- Право на политическое убежище

2 КТО НАРУШИТЕЛЬ?

Государственные органы:

- Представители политических сил
- Представители местных властей и государственных служб
- Миграционная служба
- Административные службы
- Социальные службы
- Органы опеки и попечительства
- Работники пенитенциарного учреждения

Судебные и правоохранительные органы:

- Судьи
- Прокуроры
- Адвокаты, предоставленные государством
- Милиция / полиция
- Военные, армия
- Спецслужбы
- Пограничники

Медицинские учреждения:

- Центр СПИДа или другой профильный врач / учреждение, связанное с лечением ВИЧ
- ТБ диспансер или другой профильный врач / учреждение, связанное с лечением ТБ
- Пункт обмена шприцов
- Наркологическая служба
- Сайт опиоидной заместительной терапии
- Роддом, женская консультация
- Скорая помощь

- Стационар
- Другой врач / учреждение, не связанное напрямую с ВИЧ или ТБ
- Аптека

Образовательные учреждения:

- Детский садик
- Школа
- Училище или лицей
- Высшее учебное заведение, университет

Ближайшее окружение:

- Родственники
- Половой партнер, муж / жена
- Представитель той же ключевой группы
- Соседи
- Знакомые
- Коллеги / одноклассники

Частные лица:

- Сутенер, «мамочка»
- Клиент секс-работников
- Неизвестные лица
- Арендодатель
- Работодатель

Другие нарушители:

- Религиозный лидер
- СМИ и журналисты
- Работники сферы услуг, магазинов
- Группы ненависти
- Неправительственные организации

3 КАКОЙ ВИД НАРУШЕНИЯ?

Отказ в предоставлении услуг:

- Отказ в защите и расследовании со стороны правоохранительных органов
- Нарушение права на справедливое судебное разбирательство
- Отказ в предоставлении правовой помощи
- Отказ предоставить медицинские услуги
- Отказ в медико-социальной экспертизе, оформлении соответствующих документов
- Отказ в назначении АРТ
- Отказ в назначении ДКП
- Отказ в лечении вирусных гепатитов, туберкулеза, ИППП
- Отказ в доступе к образованию
- Отказ в социальных услугах
- Отказ в доступе к другим общественным услугам
- Отказ в услугах государственных общественных учреждений, служб
- Отказ в оформлении личных документов
- Отказ в усыновлении / опекунов, лишение или попытка лишения родительских прав
- Отказ в обслуживании в заведениях питания или гостиничной сфере

Физический ущерб:

- Убийство, попытка убийства
- Избиение на почве ненависти
- Сексуальное насилие, домогательство
- Принуждение заниматься проституцией
- Принуждение к женитьбе / замужеству
- Принудительный труд, рабство
- Принуждение / склонение к аборту из-за статуса ВИЧ
- Домашнее насилие
- Применение силы правоохранительными органами
- Другие превышения полномочий правоохранительными органами
- Криминализация передачи ВИЧ
- Криминализация секс-работы
- Криминализация хранения / употребления наркотиков без цели сбыта
- Криминализация МСМ

- Пытки или жесткое обращение в ходе содержания под стражей / пребывания в заключении
- Халатность докторов, что привела к ухудшению здоровья

Моральный ущерб:

- Запугивание, угрозы применить насилие, шантаж
- Язык ненависти, словесные оскорбления
- Публичное распространение порочащих сведений, клевета
- Раскрытие статуса ВИЧ
- Раскрытие СОГИ, аутинг
- Раскрытие статуса туберкулеза
- Раскрытие других медицинских данных (кроме статуса ВИЧ и туберкулеза)
- Унизительное обращение в ходе пребывания в медицинском учреждении
- Нарушение права на свободу собраний
- Нарушение права на свободу выражения мнения

Материальный ущерб:

- Выселение, принуждение покинуть место жительства
- Увольнение, отказ в приеме на работу
- Отказ в выплатах, например, заработной платы
- Финансовые трудности при доступе к медицинским услугам
- Порча имущества / материальный ущерб на почве ненависти
- Ограничения гражданских прав в связи с наркоучетом
- Депортация или угрозы депортации из-за ВИЧ
- Незаконный арест, задержание
- Несанкционированный обыск жилья / личный досмотр
- Необоснованные штрафы
- Принудительное тестирование на ВИЧ
- Вымогательство денег / взятки
- Вымогательство оплаты за медицинские услуги, которые должны предоставляться бесплатно
- Подброс наркотиков
- Принуждение к сотрудничеству (стать информатором)
- Принуждение к даче признательных показаний
- Требование справки о наличии ВИЧ при трудоустройстве
- Препятствия в работе НПО со стороны государства

БЛОК 4. РЕАГИРОВАНИЕ

1 Требуется ли в этом случае правовая помощь?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
2 Нуждается ли пострадавший в медицинской или социальной помощи / услугах?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Профилактика и лечение ВИЧ</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Психосоциальная поддержка</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Первичная правовая помощь</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Вторичная правовая помощь</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Адвокация</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Сексуальное и репродуктивное здоровье	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Снижение вреда и наркологическое лечение	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
ТБ услуги	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Гепатит и ИППП услуги	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Другие услуги по здоровью (указать _____)</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Другие услуги (указать _____)</i>	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
3 Были ли оказаны услуги напрямую?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
4 Были ли оказаны услуги путем перенаправления?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
<i>Куда и к кому был перенаправлен пострадавший за услугами?</i>		
5 Дополнения и комментарии:		

БЛОК 5. РЕШЕНИЕ СЛУЧАЯ

1 Решение случая, результаты:

2 Дата последнего обновления случая:

3 Напоминание, когда обновить случай:

4 Случай проверен на правильность заполнения координатором? Да Нет

5 Случай проверен региональным координатором? Да Нет

6 Комментарий регионального координатора по этому случаю:

7 Статус случая:

Отсутствует информация о статусе переадресации

Случай не требовал решения

Пострадавший не обратился за помощью, переадресация не завершена

Отказ пострадавшего в получении помощи

Процесс продолжается

Полностью решено

Частично решено

Случай не решен

Утрачена связь с пострадавшим или организацией для переадресации

8 Комментарий по статусу случая:

9 Пострадавший восстановлен в своих правах? Да Нет

10 Нарушитель происшествия наказан? Да Нет

11 Виновник происшествия не наказан, но он раскаялся и больше не будет повторять свои действия в будущем? Да Нет

12 Случай повлек за собой системные изменения? Да Нет

13 Комментарий относительно системных изменений:

14 Дата закрытия случая:

БЛОК 6. ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ С УСЛОВИЯМИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ
для переводчика

- Я обязуюсь не разглашать никакую информацию, полученную во время проведения интервью, как в публичных, так и частных беседах с третьими лицами.
- Я понимаю все аспекты безопасности и конфиденциальности данных и обязуюсь придерживаться их во время работы.
- Я осознаю ответственность за разглашение полученной информации.
Интервьюер предупредил меня о юридических последствиях разглашения информации.

Подпись: _____

Подпись: _____

ФИО: _____

Интервьюер: _____

Место подписания: _____

Организация: _____

Дата: _____

Дата: _____

СОГЛАШЕНИЕ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДАННЫХ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ

для команды по мониторингу

ФИО: _____

Место работы: _____

Роль в команде по мониторингу: _____

Город: _____

Страна: _____

- Я осознаю ответственность за разглашение полученной информации.
- Я понимаю все аспекты безопасности и конфиденциальности данных и обязуюсь придерживаться их во время работы.
- Я не буду предоставлять полученные данные никаким другим членам команды, кроме тех, которые работают со мной и подписали экземпляр этой формы.
- Я не буду публично распространять базы данных, аудио-записи или информацию с какой-либо целью, кроме той, что определена проектом по мониторингу случаев нарушения прав ЛГБТ, или на выполнения требований закона.
- Я не буду распространять никакую информацию кому-либо, кто не является членом команды по мониторингу, кроме предусмотренных законом случаев.
- Я понимаю, что от меня требуется обеспечить надежное хранение всех доступных мне данных (бумажные и электронные формы, электронные базы данных и аудиозаписи).

Подпись: _____

Дата: _____

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Учебное пособие по контролю за соблюдением прав человека. — Нью-Йорк и Женева: Управление Верховного Комиссара по правам человека, Организация Объединенных Наций, 2002. — Available from: <https://www.refworld.org.ru/type,HANDBOOK,,,5360b2064,0.html>.
- 2 Резолюция Совета по правам человека — Права человека, сексуальная ориентация и гендерная идентичность. — ООН (2011).
- 3 Что такое права человека? Права человека являются неотъемлемыми правами каждого из нас... — Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека. — Available from: <https://www.ohchr.org/ru/what-are-human-rights>.
- 4 Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, 2006 (6-9 ноября). — Available from: <https://yogyakartaprinciples.org/principles-ru/>.
- 5 Рождены свободными и равными: Сексуальная ориентация и гендерная идентичность в международном праве в области прав человека. — Нью-Йорк и Женева: Управление Верховного Комиссара по правам человека, Организация Объединенных Наций, 2012. — Available from: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/BornFreeAndEqualLowRes_RU.pdf.
- 6 LGBT Inclusion and the Sustainable Development Goals. — Stonewall, 2016. — Available from: <https://www.stonewall.org.uk/resources/lgbt-inclusion-and-sustainable-development-goals>.
- 7 ВИЧ, права человека и гендерное равенство: Техническая записка. — Женева: Глобальный фонд по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией, 2019. — Available from: https://eecapplatform.org/wp-content/uploads/2020/07/core_gender_infonote_ru.pdf.
- 8 Guzman MV, Bert. What is monitoring. Versoix: Human Rights Information and Documentation Systems, International. — HURIDOCs, 2003. — Available from: <https://huridocs.org/wp-content/uploads/2020/12/whatismonitoring-eng.pdf>.
- 9 Помочь нельзя игнорировать. — Вильнюс: Евразийская ассоциация снижения вреда (EACB), 2021. — Available from: https://www.aidsactioneurope.org/sites/default/files/Help-Impossible-to-Ignore_RU.pdf.
- 10 Guidelines for Strategies and Action Plans to Enhance LGBTIQ Equality. — Luxembourg: European Commission, 2022. — Available from: https://commission.europa.eu/system/files/2022-09/guidelines_for_strategies_and_action_plans_to_enhance_lgbtiq_equality_2022final16_05.pdf.
- 11 REAct. — Альянс общественного здоровья, 2023. — Available from: <https://react-aph.org/>.

- 12 Системы мониторинга и сбора данных о преступлениях на почве ненависти. — Варшава: Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, 2015. — Available from: <https://www.osce.org/files/f/documents/4/1/172391.pdf>.
- 13 Позиционный документ. Расширение прав и возможностей ЛГБТ секс-работников [press release]. — Таллин: Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию (ЕКОМ), 2023.
- 14 Знать права, применять законы: Практическое руководство по расширению правовых возможностей людей, живущих с ВИЧ или подверженных риску инфицирования ВИЧ, их близких и тех, кто их поддерживает. — Региональная сеть правовой помощи людям с ВИЧ, Программа развития Организации Объединенных Наций, 2014. — Available from: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/eurasia/UNDP-HIV-and-Rights-RUS_FINAL.pdf.
- 15 Федорович И, Валько С, Йорский Ю. Универсальный мануал по мониторингу и документированию случаев нарушения прав человека из числа ЛГБТК. — Таллинн: Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию (ЕКОМ), 2019. — Available from: https://ecom.ngo/wp-content/uploads/2019/04/ECOM_manual_rus_a4-1.pdf.
- 16 Гиффард К. Руководство по докладам о пытках. — Колчестер: Центр по правам человека Университета Эссекса, 2000.
- 17 Моніторинг, захист прав і адвокація в інтересах ЛГБТ спільноти в Україні: Посібник для активістів. — Київ: Правозахистний ЛГБТ Центр «Наш світ», 2015.
- 18 Право на равенство и свободу от дискриминации в России: Руководство по наилучшей практике для юристов. — Equal Rights Trust, 2017. — Available from: https://www.equalrightstrust.org/sites/default/files/ertdocs/Russia%20BPG_RUS%20FINAL.pdf.
- 19 Карролл Э. Шесть шагов эффективной адвокации в области прав ЛГБТ: руководство к действию. — Брюссель: Европейское отделение Международной ассоциации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ИЛГА), 2010.
- 20 Федорович И., Йорский Ю. Тренинговый мануал для активистов и активисток гражданского общества ВЕЦА по взаимодействию с договорными органами ООН по вопросам СОГИ и ВИЧ. — Таллинн: Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию (ЕКОМ), 2020. — Available from: <https://ecom.ngo/resource/files/2021/05/treningoviy-manual-dlya-aktivistov-i-aktivistok-grajdanskogo-obschestva-vetsa-po-vzaimodeystviu-s-dogovornimi-organa-mi-oon-po-voprosam-sogi-i-vich.pdf>.
- 21 Как работать по Программе ООН в области прав человека. — Нью-Йорк и Женева: Управление Верховного комиссара по правам человека, Организация Объединенных Наций, 2008.
- 22 Универсальный указатель прав человека. — Управление Верховного комиссара по правам человека. — Available from: <https://uhri.ohchr.org/en/>.

- 23 Ковтун О., Тилек Э. Невидимые голоса: Региональный отчет о нарушениях права на здоровье ЛГБТ-людей в регионе. — Таллин: Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию (ЕКОМ), 2020. — Available from: https://ecom.ngo/resource/files/2023/08/ecom_voices23_rus.pdf.
- 24 Data Collection and Reporting on Violence Perpetrated Against LGBTQI Persons in Botswana, Kenya, Malawi, South Africa and Uganda. — Johannesburg: Arcus Foundation, 2019 (October). — Available from: <https://www.arcusfoundation.org/wp-content/uploads/2020/04/Iranti-Violence-Against-LGBTQI-Persons-in-Botswana-Kenya-Malawi-South-Africa-Uganda.pdf>.
- 25 Универсальный периодический обзор: Практическое руководство для гражданского общества. — Женева: Управление Верховного комиссара по правам человека, Организация Объединенных Наций, 2014.
- 26 Badgett M, Sell R. A Set of Proposed Indicators for the LGBTI Inclusion Index. — New York: United Nations Development Programme, 2018. — Available from: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/ENGLISH_LGBTI_index_march2019.pdf.
- 27 International Protocol on the Documentation and Investigation of Sexual Violence in Conflict: Best Practice on the Documentation of Sexual Violence as a Crime or Violation of International Law. — London: UK Foreign & Commonwealth Office, 2017. — Available from: https://www.un.org/sexualviolenceinconflict/wp-content/uploads/2019/06/report/international-protocol-on-the-documentation-and-investigation-of-sexual-violence-in-conflict/International_Protocol_2017_2nd_Edition.pdf.
- 28 Vitaliev D. Digital Security & Privacy for Human Rights Defenders. — Dublin: Front Line — International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, 2007.
- 29 Международные принципы поведения юристов. — International Bar Association, 2011.
- 30 Демьянович Г. Советы по кибербезопасности. — Будапешт: Сеть организаций по защите прав секс-работников (SWAN), 2022. — Available from: https://swannet.org/wp-content/uploads/2022/09/cyber_security_manual_rus_fin.pdf.
- 31 Create and Maintain Strong Passwords. Security In-A-Box: Digital Security Tools and Tactics. — Front Line — International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, 2021 (11 November). — Available from: <https://securityinbox.org/en/passwords/passwords-and-2fa/>.

