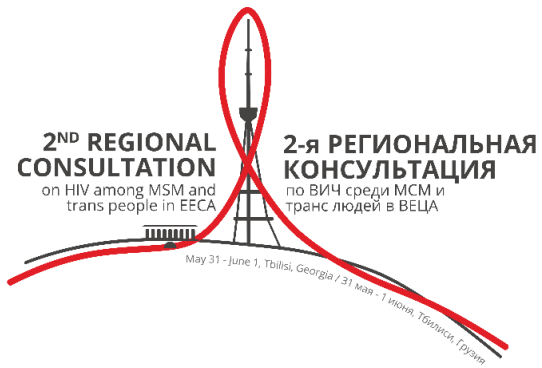


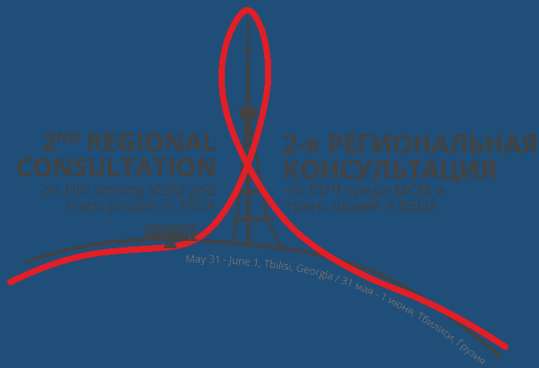
Программы для MSM и ТГ, поддерживаемые Глобальным фондом в Восточной Европе и Центральной Азии: 2017 – 2019

Эд Нгоскин, *Специалист по техническим вопросам, Поддержка основных затронутых групп*
Татьяна Виниченко, *Старший портфолио менеджер Фонда, ВЕЦА*



Содержание

1. Обзор инвестиций в рамках текущих грантов по состоянию на май 2018 года
2. Основные замечания Группы Технического Обзора (ГТО) по программам в ВЕЦА для мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами, и для транс людей
3. Общие тенденции и проблемы, с которыми сталкиваются поддерживаемые ГФ программы для МСМ и транс людей – по материалам Оценки основных затронутых групп населения
4. Возможности для усиления ответных мер на ВИЧ среди МСМ и транс людей

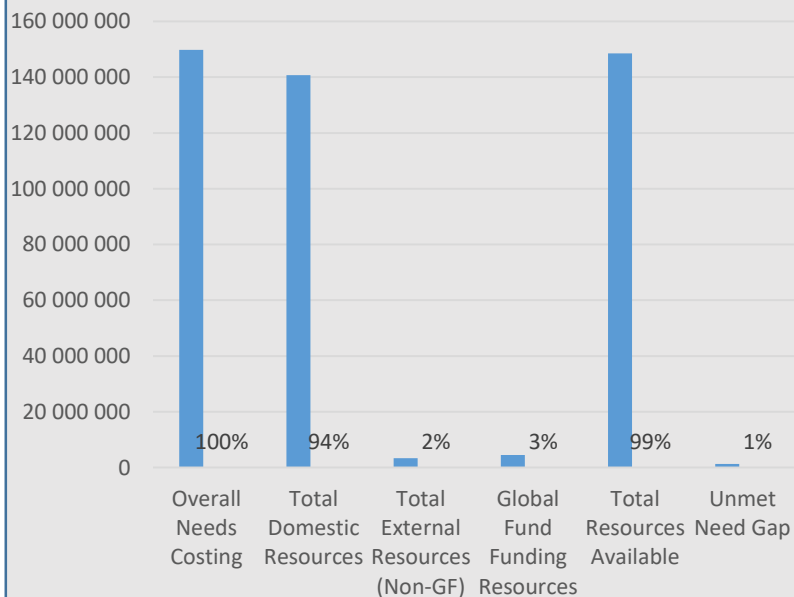


Финансирование со стороны Глобального фонда в регионе сокращается, в то время как внутреннее финансирование увеличивается и, как ожидается, будет более ориентировано на основные затронутые группы населения.

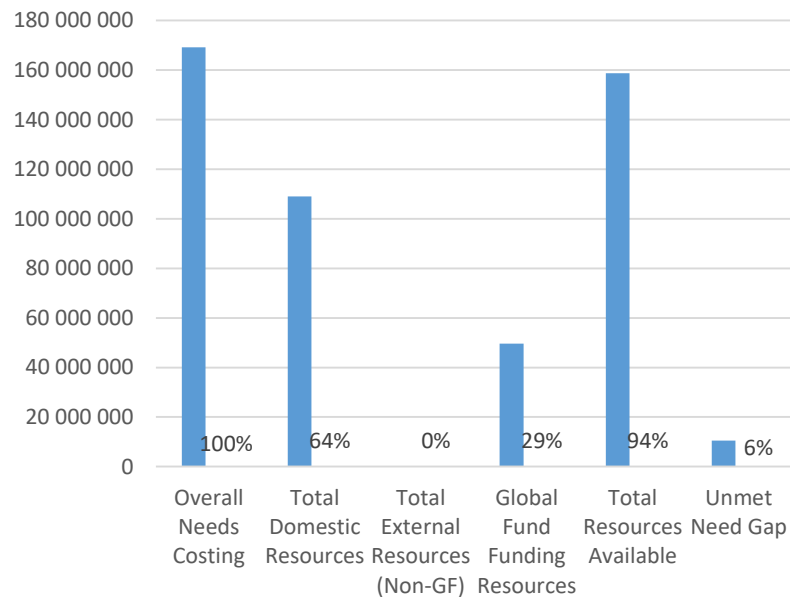
Тем не менее, Национальные программы по ВИЧ в странах ВЕЦА не всегда способны эффективно реагировать на эпидемию ВИЧ среди МСМ и транс людей

Инвестиции Глобального фонда в контексте стран региона

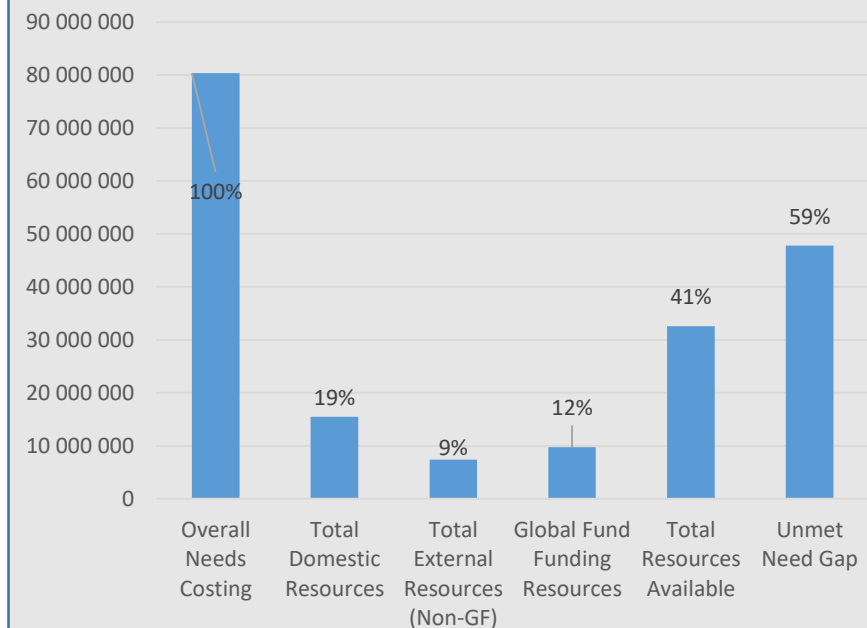
Kazakhstan: HIV (FY 2018 - 2020)

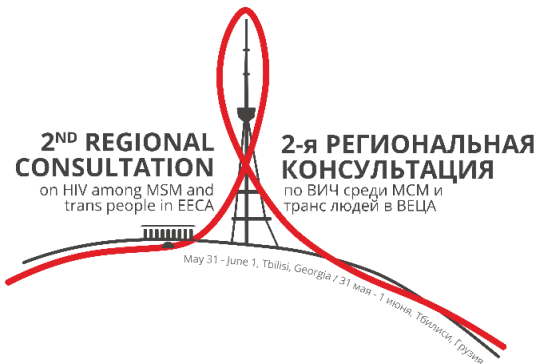


Ukraine: HIV (FY 2018 -2020)



Tajikistan: HIV (FY 2018-20)

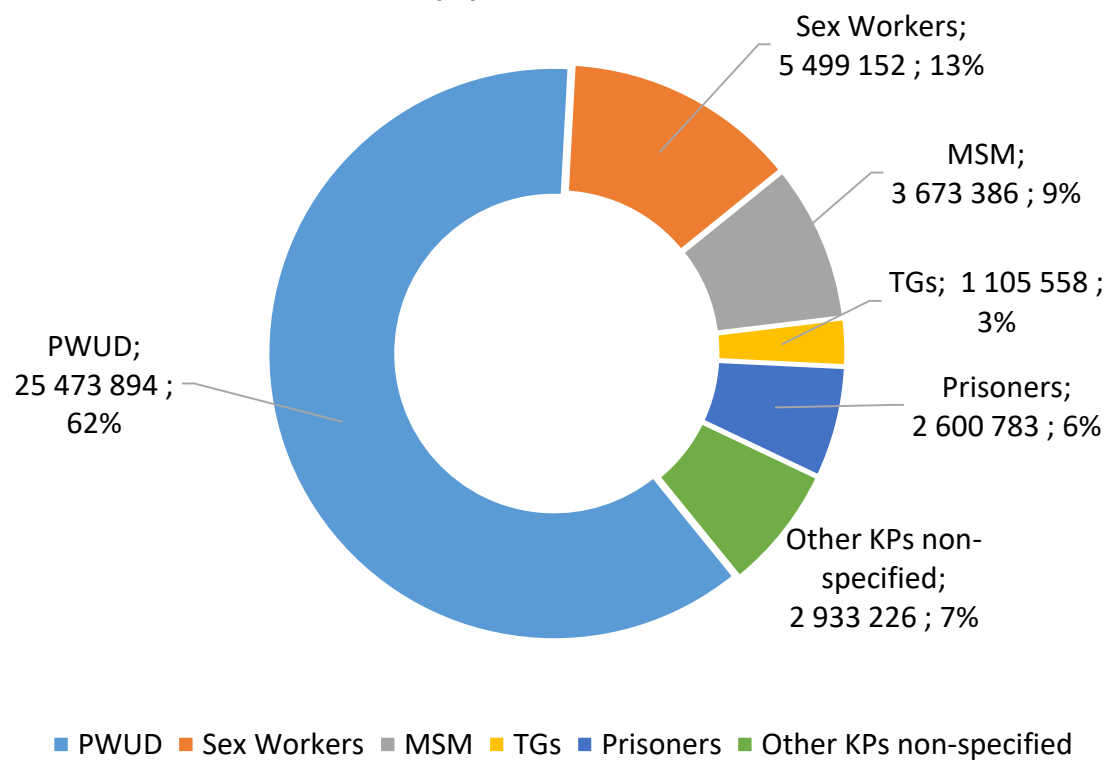




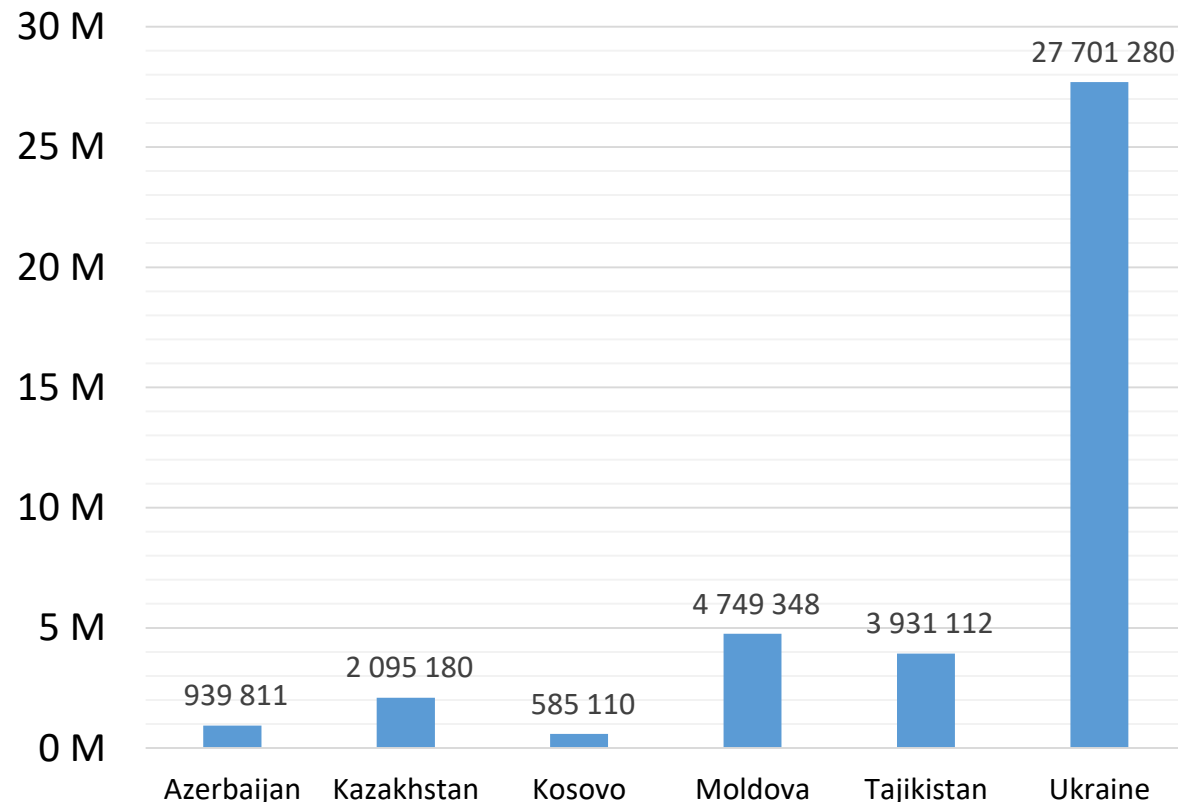
Инвестиции Глобального фонда в поддержку Основных Затронутых Групп в регионе ВЕЦА в 2017-2019

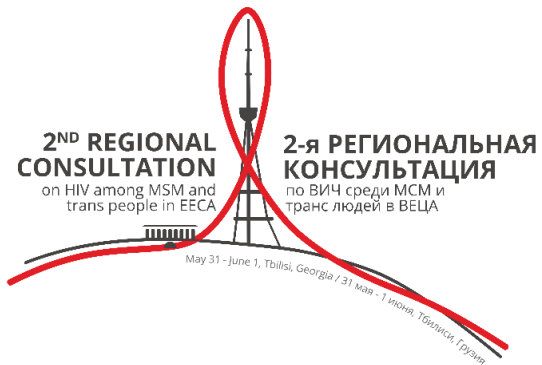
Гранты, подписанные на 1 мая 2018

Инвестиции по группам:



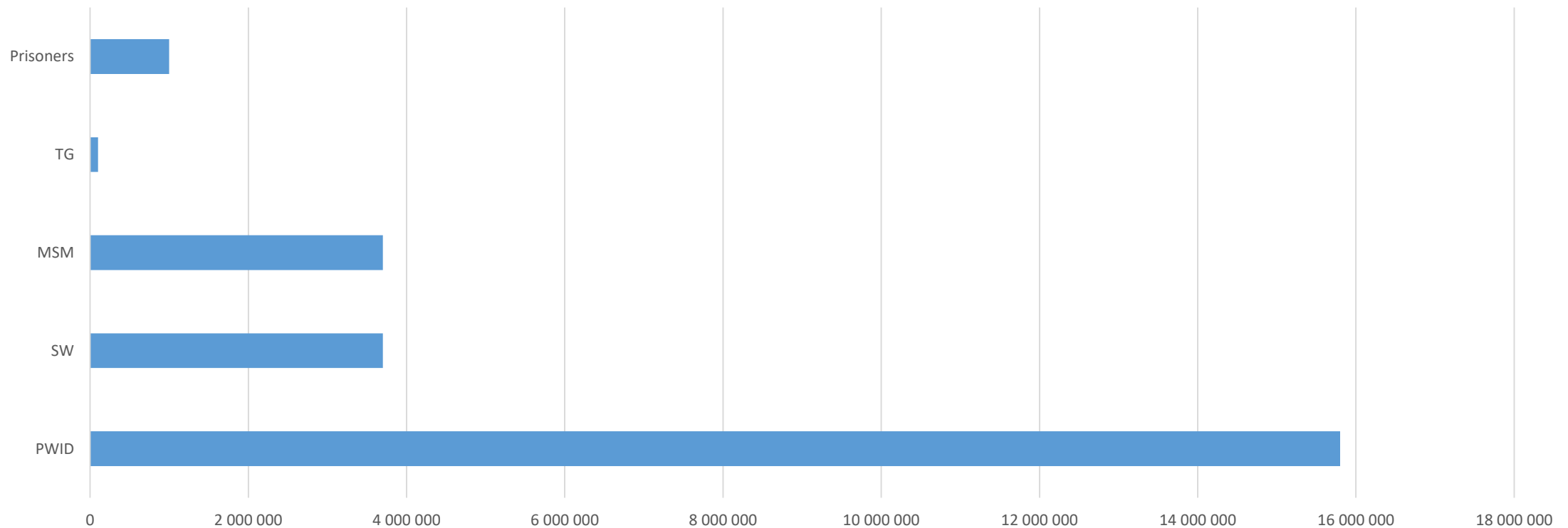
Объем инвестиций по странам:

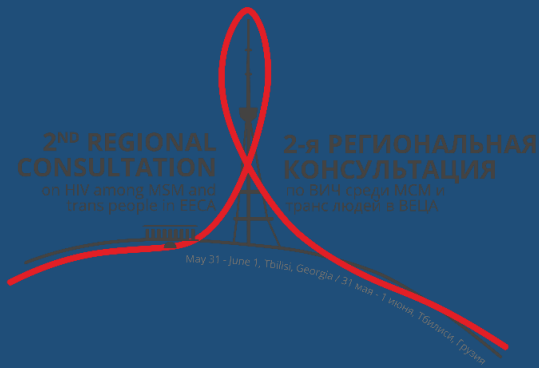




Инвестиции в услуги по профилактике ВИЧ среди Основных затронутых групп населения в странах ВЕЦА в 2018 году*

Украина, Кыргызстан, Грузия, Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Молдова, Узбекистан, Азербайджан, Армения, Албания, Косово, Болгария, Туркменистан и Румыния





Особое внимание уделяется специализированным услугам для MSM и транс людей в соответствии с их потребностями. Однако, ограниченный объем финансирования влияет на разработку программ, прямо или косвенно

Резюме рекомендаций ГТО по заявкам на финансирование в регионе ВЕЦА

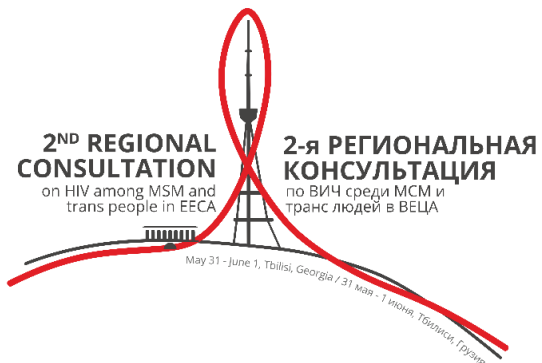
Тенденции	Страны
<p>Разработка мероприятий / услуг, основанных на дифференцированном подходе и отвечающих потребностям трансгендерных женщин, предполагающих их вовлечение в тестирование в рамках ДЭН, а также мероприятий, направленных на преодоление структурных барьеров (насилие и необоснованное задержание представителями правоохранительных органов)</p>	<p>Азербайджан, Кыргызстан</p>
<p>Рекомендации по включению в мероприятия для КГН , в том числе и для МСМ и транс людей, мер по обеспечению личной безопасности и мер по улучшению доступа к правовой поддержке – как части подхода, основанного на кейс менеджменте</p>	<p>Азербайджан</p>
<p>Усиление представительства МСМ в СКК, в разработке программ и в их реализации</p>	<p>Узбекистан</p>
<p>Разработка действенного плана преодоления правовых барьеров и защиты прав человека МСМ и других КГН, включая преодоление стимы и дискриминации</p>	<p>Узбекистан, Черногория</p>
<p>Работа с министерствами здравоохранения по разъяснению того, каким образом услуги для МСМ могут быть расширены, если это не предусмотрено в национальных стратегических планах по ВИЧ</p>	<p>Таджикистан</p>
<p>Усиление устойчивости принимаемых мер, например, путем разработки базы знаний / данных по моделям социального заказа, или по моделям мониторинга реализации планов перехода</p>	<p>Казахстан, Молдова</p>
<p>Увеличение охвата программами МСМ в соответствии с рекомендациями ВОЗ и с национальной стратегией по ВИЧ</p>	<p>Казахстан, Армения, Черногория, Украина</p>
<p>Поддержка адвокационных мероприятий, проводимых сообществом транс людей</p>	<p>Армения</p>



Во многих портфолио Глобального фонда программы по ВИЧ для ключевых групп, в том числе программы для МСМ и транс людей, сталкиваются с множеством проблем, когда дело касается их участия в разработке, внедрении и мониторинге

Оценка включенности КГ (осуществленная путем страновых визитов и информационных обзоров), проводилась в следующих странах ВЕЦА: Армения, Беларусь, Грузия, Косово, Кыргызстан, Молдова, Украина и Узбекистан





Программные результаты, представленные Глобальному фонду в 2017 году, показывают, что, по сравнению с другими ключевыми группами, охват услугами среди МСМ достаточно низок, даже если предположить, что численность МСМ недооценена

Страна	Распространенность	Год	Взрослое мужское население (15-64)	Оценочное число МСМ	% оценочного числа МСМ от общего числа взрослого мужского населения	Число МСМ, охваченных профилактическими программами	% МСМ, охваченных профилактическими программами	Число протестированных МСМ	Охват тестированием МСМ
Беларусь			3,161,308	59,500	1.88%	7,725	12.98%	7,217	12.13%
Грузия	25%	2015	1,265,677	17,000	1.34%	3,846	22.62%	3,889	22.88%
Армения			935,722	12,461	1.33%	2,029	16.28%	780	6.26%
Украина	7.50%	2017	14,618,739	181,500	1.24%	30,781	16.96%	38,245	21.07%
Кыргызстан			1,891,681	11,692	0.62%	5,754	49.21%	2,659	22.74%
Таджикистан	2.28%	2017	2,672,442	13,400	0.50%	6,435	48.02%	1511	11.28%
Молдова	9%	2016	1,463,410	7,100	0.49%	3,636	51.21%	N/A	N/A
Узбекистан	3.30%	2015	10,563,106	30,000	0.28%	2,039	6.80%	612	2.04%
Азербайджан			3,401,857	6,572	0.19%	3,446	52.43%	2,366	36.00%

Тенденции в программах ГФ

Разработка

- В большинстве стран имеют место пакеты услуг, или хотя бы частичные пакеты
- Некоторые ключевые компоненты в них отсутствуют (непример PrEP и виртуальный аутрич)
- Консультирование, обучение и другие подобные виды помощи считаются второстепенными при разработке программ, в то время как они имеют решающее значение для улучшения качества и увеличения спроса

Имплементация

- Дублирующиеся факторы риска и идентичность (например, трансгендерные мужчины, вовлеченные в оказание секс-услуг, или женщины, употребляющие инъекционно наркотики) часто не принимаются во внимание
- Возрастные и гендерные аспекты часто не принимаются во внимание, однако хорошие практики имеют место, хоть и в незначительном количестве
- Вопрос безопасности отсутствует в программах
- Способность программ к адаптации ограничена (например, способность программ снижения вреда привлечь MSM / неинъекционных потребителей наркотиков)

Мониторинг

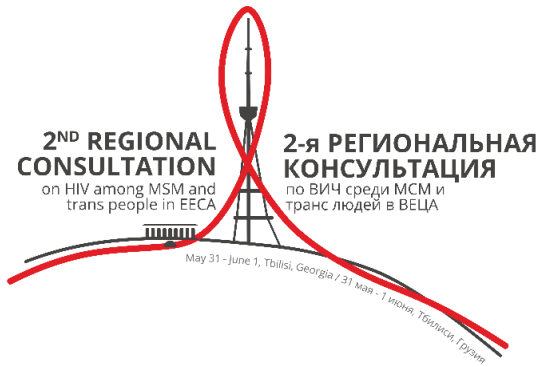
- Деноминаторы оценки численности населения неточны
- Расхождения в оценке охвата (например программа vs исследование)
- Особенности выбора индикатора, например, предоставляемые товары vs доступность товаров vs использование товаров
- Лимитированная информация по дезагрегации – по численности населения, по полу, возрасту в каскаде услуг
- Доступность пакета услуг прослеживается только до уровня констатации его наличия, в то время как доступность пакета для представителей КГН, живущих с ВИЧ, не прослеживается. Обзоры не связаны между собой для формирования базы данных по АРТ, по ее едоступности
- До основного получателя доходит очень мало информации, необходимой для оптимизации пакета услуг и улучшения их качества. Для этого необходим мониторинг силами сообщества

Другое

- Роль сообщества, в котором растет напряжение из-за необходимости предоставлять услуги и одновременно заниматься адвокацией, или усиливать его роль при ограниченном финансировании
- Создание дружественного окружения часто не является частью основной работы, но оно имеет решающее



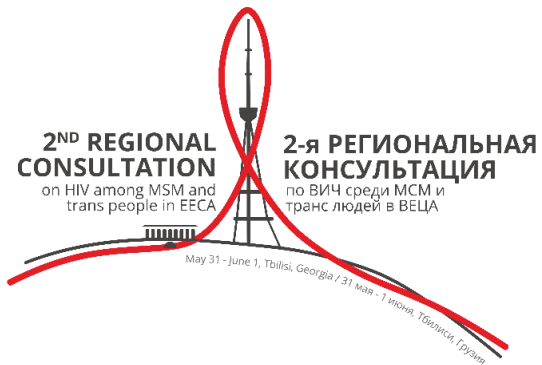
Страновой диалог представляет собой непрерывный процесс, начинающийся с разработки заявки на финансирование, и идущий все время имплементации гранта. Для усиления вовлеченности сообщества МСМ и транс людей в ответные меры может быть использована дополнительная поддержка со стороны ГФ



Возможности для усиления роли MSM и транс людей в процессах ГФ

1. Поддержка существующих национальных и региональных программ, например ЕКОМ, ВЦО ЛЖВ, Проект СИТИЗ по ВИЧ/ТБ
2. Стратегическое планирование для разработки и осуществления адекватных мер по преодолению барьеров в развитии услуг по ВИЧ и ТБ (Украина: май 2018; Кыргызстан: сентябрь 2018)
3. Многогранной грант для ВЕЦА, сфокусированный на устойчивости услуг для КГ (продолжающийся)
4. Помощь в процессах разработки гранта для стран, собирающихся подавать заявку (например Армения, Грузия), или имплементации гранта для уже получивших грант
5. Стратегическая инициатива СГП:
 1. Краткосрочная техническая поддержка на протяжении грантового цикла
 2. Региональная Платформа по координации и коммуникации: на базе ЕАСВ
 3. Долгосрочное развитие потенциала Глобальных сетей ключевых групп: Глобальный форум MSM по ВИЧ (MSMGF), Международная сеть трансгендерных женщин (IRGT)/Глобальное действие по транс равенству (Global Action on Trans Equality - GATE)
6. Сотрудничество со страновыми программами в разработке и мониторинге осуществления Странового плана перехода (там где он существует)

Страна	План/Концепция перехода, предложенные правительством	Примеры возможности вовлечения
Армения	<i>План перехода для программ по ВИЧ/ТБ (29 января 2018)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение анализа законодательства по механизмам государственной поддержки для организаций гражданского общества и адвокаты/осуществление соответствующих изменений (Q1 2019 – Q4 2020) • Разработка и имплементация плана действий по снижению стигмы и дискриминации • Разработка и принятие методологии бюджетного финансирования профилактики, аутрич-работы, услуг по поддержке и уходу силами организаций гражданского общества (Q1 2019) • Развитие/уточнение и принятие механизмов социального заказа (Q1 2019)
Беларусь	<i>Концепция устойчивого развития системы профилактики, лечения, ухода и поддержки в связи с ВИЧ/СПИД и туберкулезом, подписанная Министром здравоохранения (April 21, 2017)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение исследования эффективности бюджетного финансирования и разработка плана оптимизации ресурсов • Создание базы данных организаций, работающих с ключевыми группами • Разработка рамок, позволяющих государственным службам сотрудничать с НГО, предоставляющими профилактические услуги
Кыргызстан	<i>Постановление Правительства Кыргызской Республики на 2017-2021 годы (January 25, 2017)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация запланированных активностей (усиление аутрич работы силами сообщества, оценка потребностей в профилактике ВИЧ/ИППП среди MSM и транс людей, разработка пакета услуг для молодых MSM и ТГ) • Укрепление возможности правительственных структур в предоставлении PEP и PrEP • Проведение повторной оценки численности и IBBS (2019)



Пицца для размышлений:

- Несмотря на продолжающееся финансирование программ для MSM (как лечебных, так и структурных интервенций, включая усиление роли сообщества в реализации программ и укрепление системы), достигнутый в регионе прогресс далек от достижения целей 90-90-90. Почему?
- Фокус усилий сообщества был изначально направлен на адвокацию прав ЛГБТИ. Как нам дальше укреплять отношения и сотрудничество с государственными структурами, предоставляющими услуги, в увеличении спроса на услуги и в поддержке эффективных услуг, и при этом сохранять свою независимость/адвокационную роль в контексте перехода?
- Как нам включаться в поддержанные Глобальным фондом региональные/мультистрановые усилия для улучшения результатов на страновом уровне?

2ND REGIONAL
CONSULTATION
on HIV among MSM and
trans people in EECA

2-я РЕГИОНАЛЬНАЯ
КОНСУЛЬТАЦИЯ
по ВИЧ среди МСМ и
транс людей в ВЕЦА

May 31 - June 1, Tbilisi, Georgia / 31 Маа - 1 июня, Тбилиси, Грузия

Спасибо за внимание

Выражение признательности:

Dumitru Laticevschi, Regional Manager EECA

Nino Mdivani, PHME Specialist, EECA

David Kokiashvili, PHME Specialist, EECA

Oscar Arocha Valerio, STC Specialist, EECA

Elizaveta Sokolova, FPA, EECA

Hanati Hailati, Data Analyst, CRG