



*Евразийская коалиция  
по мужскому здоровью*

# **МАНУАЛ ПО МОНИТОРИНГУ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ СЛУЧАЕВ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ИЗ ЧИСЛА ЛГБТК**

**EKOM  
2019**

**Федорович И., Валько С., Йорский Ю.** Универсальный мануал по мониторингу и документированию случаев нарушения прав человека из числа ЛГБТК / Евразийская коалиция по мужскому здоровью (ЕКОМ). – Таллинн, 2019. – 70 с.

Авторы также выражают искреннюю благодарность за активное участие и существенную помощь в подготовке анализа следующим людям: **Александр Полуян** и **Виталий Джума**.

Авторы: **Федорович Ирина, Валько Свитлана, Йорский Юрий**

Редактура и перевод текста: **Анна Олейник**

Дизайн и верстка: **Анастасия Данилевская**

Публикация подготовлена и опубликована в рамках региональной программы «Право на здоровье», реализуемой Евразийской коалицией по мужскому здоровью (ЕКОМ) при поддержке Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией.

Точки зрения, изложенные в данной публикации, принадлежат исключительно авторам и могут не совпадать с точкой зрения Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией. Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией не участвовал в согласовании и утверждении как непосредственно материала, так и возможных выводов, вытекающих из него.

The views described herein are the views of this institution, and do not represent the views or opinions of The Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis & Malaria, nor is there any approval or authorization of this material, express or implied, by The Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis & Malaria.

***Распространяется бесплатно***

*При использовании материалов обязательным является ссылка на Евразийскую коалицию по мужскому здоровью (ЕКОМ) и Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией*



Евразийская коалиция  
по мужскому здоровью

## ВСТУПЛЕНИЕ ОТ ЕКОМ

Согласно полученным в течение 2015–2018 гг. данным, в большинстве стран Центральной, Восточной Европы и Центральной Азии (ЦВЕЦА) продолжается развитие эпидемии ВИЧ-инфекции среди МСМ и транс людей.

В одобренной в 2016 году на Генеральной Ассамблее ООН Политической декларации по ВИЧ и СПИДу государства – члены ООН, в том числе все государства нашего региона, подтвердили, что реализация всех прав человека и основных свобод способствует глобальным мерам в ответ на эпидемию ВИЧ, и обязались содействовать принятию законов, стратегий и подходов, призванных покончить со связанными с ВИЧ стигматизацией и дискриминацией.

ЕКОМ считает, что одним из ключевых элементов для остановки концентрированной эпидемии ВИЧ в регионе ЦВЕЦА является устранение правовых, социальных, экономических и гендерных барьеров, препятствующих спросу на услуги.

Правовые и нормативные барьеры в странах нашего региона усугубляются стигмой со стороны общества, которая, в свою очередь, усиливается действиями государства или его бездействием при расследовании случаев насилия и дискриминации в отношении геев, других МСМ и транс людей.

В такой ситуации колоссальная ответственность ложится на плечи самого гражданского общества.

*Гражданское общество является ключевым игроком в побуждении перемен и достижении целей профилактики по двум основным причинам. Организации сообществ во всем их многообразии могут предоставлять актуальные и востребованные услуги по профилактике ВИЧ молодым людям и ключевым группам населения в обстоятельствах, когда государство не готово этого делать в полном объеме. Организации гражданского общества могут также выступать за проведение правовых и политических реформ, которые позволили бы осуществлять эффективные программы в широких масштабах.*

ЕКОМ разработал данный мануал по мониторингу и документированию нарушений прав геев, других МСМ и транс людей, для того чтобы помочь активист/к/ам стран региона укрепить свои навыки по сбору и систематизации данных о нарушениях прав сообществ, в том числе права на здоровье, а также по использованию полученных данных для адвокации реформ на национальном уровне.



# РАЗДЕЛ 1

---

## ЧТО ТАКОЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА?

С середины прошлого века и до начала нынешнего века было принято считать, что, с юридической точки зрения, права и свободы человека проявляются исключительно во взаимоотношениях **человека с государством**. Это так называемое «вертикальное» действие таких прав.

*Например, есть такое право, как «свобода совести и религии». Что конкретно это право означает? У меня, у человека, есть право самостоятельно и свободно выбрать себе религию и исповедовать ее тем способом, который мне нравится: вместе с другими людьми в религиозном заведении, по выходным в молельном доме, самостоятельно у себя дома, раздавая листовки на улице или по-другому. Государство не должно вмешиваться в мою свободу выбора и способ исповедования моей религии. Точно так же я имею право не выбирать себе религию, ничего не исповедовать и ни во что не верить — государство не может меня заставить исповедовать какую-либо религию. Это одна сторона права на «свободу совести и религии».*

*С другой стороны, если я самостоятельно или совместно с другими людьми хочу построить церковь, а у государства есть закон, по которому для строительства религиозных заведений земля предоставляется определенным образом, то я должен иметь право воспользоваться этим законом и могу претендовать на землю, как и другие религиозные группы, если отвечаю требованиям этого закона. Единственные ограничения, которые государства могут выдвигать к религиозным группам и общинам — это ограничения, связанные с нарушением общественного порядка, безопасности и распространением идей, связанных с насилием, таких, которые несут угрозу другим людям.*

Попытки описания отношений между людьми, базирующиеся на методологии и терминологии прав человека (так называемое «горизонтальное» действие этих прав — между одним человеком и другим человеком), не были удачными, и сегодня, когда мы говорим о правах человека, мы в большинстве случаев ограничиваемся отношениями между человеком и государством, за исключением нескольких ситуаций, которые подпадают под определение **«дискриминация»** и **«домашнее насилие»**. Их мы рассмотрим отдельно и определим для себя, в какой мере государство несет ответственность в таких случаях.

В отношении же всех остальных прав человека (на примере уже упомянутого выше права «свободы совести и религии» и др.) — отношения между двумя людьми не являются объектом нарушения и, соответственно, защиты прав человека.

*Таким образом, распространенная формулировка «оскорбление чувств верующих» именно поэтому лишена смысла с точки зрения права. Тот факт, что есть люди, исповедующие одну религию, люди, исповедующие другую религию, и люди, не исповедующие никакой религии — не является предметом рассмотрения в свете прав человека. Все эти три группы людей никоим образом не нарушают права друг друга. Более того, государство не должно вмешиваться в их выбор религии или заставлять их выбирать другую религию. Так же государство в угоду одной религиозной группе не может запретить другую религиозную или социальную группу или ограничить ее в правах.*

Права человека — это права **индивидуальные**, а не **коллективные (групповые)**. Их субъектом является отдельный человек. Таким образом, права человека не охватывают прав национальных меньшинств — это уже область и язык политики<sup>1</sup>, а охватывают права лиц, относящихся к национальным меньшинствам. Таким же образом можно говорить не о правах людей с инвалидностью как группы, а о правах каждого из них в отдельности. Аналогично обстоит ситуация с правами человека из числа ЛГБТК — это не набор каких-то «специальных» прав человека для ЛГБТК, а права человека, которые у геев, лесбиянок, бисексуалов/к и транс и квир людей такие же, как и у гетеросексуальных цисгендерных людей.

Права человека являются **неотъемлемыми** правами. Это полагающиеся человеку от момента рождения права, от которых он не может отказаться. Подписанный кем-то документ о том, что он отрекается от личной свободы и отдается кому-то в рабство, не будет иметь никаких юридических последствий и с самого начала лишен смысла. С другой стороны, мы можем распоряжаться своим имуществом и ограничивать свое право собственности. Точно так же ограничение права на свободу передвижения в случае совершения преступления и осуждения справедливым судом — не будет являться нарушением прав человека. То есть права человека можно ограничить. А вот забрать права человека, лишиться кого бы то ни было прав человека раз и навсегда — невозможно.

Основным понятием в концепции прав человека является неотъемлемое человеческое достоинство. Человеческое достоинство связано с самой сущностью человечности, вытекает из самого факта, что кто-то является человеком; им обладает и младенец, который еще ничего ни хорошего, ни плохого в жизни не сделал, и самый большой преступник.

Человеческое достоинство следует отличать от личного достоинства, которое является понятием, близким чести — такое достоинство надо «заработать», оно растет, когда мы ведем себя благородно и порядочно, можно его потерять, если поступаем подло. Для прав человека важным является первое понятие — человеческое достоинство<sup>2</sup>.

Права и свободы человека являются оболочкой, щитом, защищающим достоинство каждого человека от посягательств со стороны власти. Таким образом, права человека не гарантируют того, что мы будем любимы, счастливы, что нам будет сопутствовать успех, не гарантируют даже справедливости или минимум благосостояния — они защищают нас только от унижения, посягательств на наше достоинство, и то лишь со стороны одного, но самого могущественного из потенциальных нарушителей — государственной власти, что в демократии означает волю большинства.

---

<sup>1</sup> Таким коллективным правом было бы, например, право на автономию.

<sup>2</sup> По статье: Новицкий М. Что такое права человека. «Его обоснование можно искать в разных религиях и философиях. Например, для христианина оно вытекает из того, что человек, созданный по образу и подобию Бога, носит в себе частицу достоинства своего Создателя. Однако, оказывается, что для дальнейшего рассуждения не особенно важно, как мы обосновываем существование человеческого достоинства, в какой религии или философии мы будем его искать, если и так, рассматривая последствия существования этого достоинства, получим в конечном итоге очень сходные перечни свобод и прав, полагающихся человеку в его связях с государственной властью; прав, защищающих человека от унижения, негуманного отношения со стороны сильного, обладающего средствами принуждения государства».

**Свобода** (иногда называемая негативным правом) — это налагаемые на власть запреты на вмешательство в определенные области нашей жизни. Свобода слова, свобода вероисповедания и т. п. — это запреты на вмешательство государственной власти в эти области человеческой активности. Иначе говоря, если у меня есть право, то обязанностью власти является что-то для меня сделать, действовать активно, а если мне полагается какая-то свобода, государство обязано от действия воздержаться.

*Например, государство должно воздерживаться от вмешательства в мою свободу слова или свободу вероисповедания. И ничего не должно для меня делать, чтобы я мог ими пользоваться. Тогда как для того, чтобы я мог реализовать свое право на образование, государство должно построить школы и нанять учителей.*

## Личные права и свободы

Личные права и свободы называются также **гражданскими**. Большинство из них принадлежат каждому человеку от рождения, являются неотъемлемыми и не подлежат какому-либо ограничению. Гражданские права призваны обеспечивать свободу индивида как члена общества, его юридическую защищенность от незаконного внешнего вмешательства.

К личным правам относят: право на жизнь; уважение чести и достоинства человека; свободу и личную неприкосновенность; неприкосновенность частной жизни; свободу передвижения и выбора местожительства; свободу выбора национальности и выбора языка общения; судебное разбирательство; презумпцию невиновности и т. д.

## Политические права и свободы

Политические права и свободы дают человеку возможность участвовать в общественно-политической жизни и управлении государством. Отличительной чертой политических прав является то, что многие из них принадлежат не просто людям, а исключительно гражданам конкретного государства. Они начинают действовать в полном объеме с момента достижения гражданином совершеннолетия.

К политическим правам относятся: право на управление делами государства; свобода выбирать и быть избранным; свобода слова; право на мирные собрания; право на создание союзов и объединений и др.

Социально-экономические и культурные права касаются социально-экономических условий жизни человека, определяют его положение в сфере труда, благосостояния, социальной защищенности. К социально-экономическим правам относятся: право на труд; право на отдых; право на социальное обеспечение; право на жилище; право на достойный уровень жизни; право на охрану здоровья и др.

Культурные права гарантируют духовное развитие человека. К ним относятся: право на образование; право на доступ к культурным ценностям; право свободно участвовать в культурной жизни общества; право на творчество; право на пользование результатами научного прогресса и др.

Соблюдение гражданских и политических прав не зависит от уровня экономического развития страны. Оно зависит только от воли правительства. Таким образом, требовать соблюдения этих прав можно и нужно немедленно — **«здесь и сейчас»**.

Соблюдение социально-экономических прав, наоборот, напрямую зависит от благосостояния страны: если экономика развита слабо, то государству негде найти средства для обеспечения достойного уровня жизни человека. Социально-экономические права реализуются в прогрессивном порядке: они обеспечиваются все в более полном объеме по мере развития экономических возможностей государства.

Государство обязано строго и неукоснительно соблюдать личные и политические права. Социально-экономические права, напротив, для государства являются целью, ориентиром, к достижению которого нужно постепенно приближаться.

Именно различный характер этих двух групп прав стал одной из причин того, что ООН приняла не единый Пакт о правах человека, а два пакта — по каждой из этих групп. Ведь столь разные права нуждаются в разных механизмах защиты<sup>3</sup>.

***В целях данной публикации, исходя из того, что страны ВЕЦА являются подписантами разных международных договоров в области прав человека, мы будем использовать для классификации документы, принятые на уровне ООН, так как они являются обязательными для выполнения всеми странами ВЕЦА. Там, где необходимо расширить те или иные термины и понятия, мы будем использовать другие международные документы с обязательным указанием источника.***

<sup>3</sup> По статье «Что такое права человека» Марека Новицкого, с примерами и дополнениями

## Зачем общественные организации собирают информацию о нарушениях прав человека?

Каждая инициативная группа активистов рано или поздно сталкивается с вопросами — «что и зачем мы делаем?» и «для чего нам информация?». В целях данного пособия мы допускаем, что вы уже работаете с информацией об индивидуальных нарушениях прав человека. Для того, чтобы эта информация не была набором папок в ваших компьютерах, мы предлагаем вам систему каталогизации и анализа информации об индивидуальных нарушениях прав человека на основании дальнейших действий, которые вы как активисты, инициативная группа и/или общественная организация можете предпринимать в интересах ваших членов и для выполнения вашей миссии для того, чтобы планируемые вами действия были профессиональными и эффективными.

Информацию об индивидуальных нарушениях прав человека (ПЧ) можно и нужно использовать для следующих видов общественных действий в защиту прав человека, исходя как из индивидуальных, так и групповых интересов.

### **Индивидуальная защита:**

-  **юридическая помощь пострадавшим от нарушений ПЧ<sup>4</sup>;**
-  психологическая помощь пострадавшим от нарушений ПЧ;
-  огласка нарушения в СМИ для привлечения внимания и прекращения нарушения.

### **Действия в защиту групповых интересов:**

-  мониторинг;
-  адвокация;
-  публичные информационные кампании.

**Юридическая помощь** пострадавшим от нарушений прав человека — набор юридических действий для восстановления нарушенного права и/или для получения компенсации за нарушенное право.

Юридическая помощь в индивидуальном случае (когда конкретный человек пострадал из-за нарушения своего права или свободы) возможна только тогда, когда этот конкретный пострадавший человек согласен на такие действия и понимает как весь объем возможной юридической помощи, так и возможные последствия таких действий.

Юридическая помощь невозможна в том случае, когда пострадавшие не желают разглашать свои имена и лично участвовать в дальнейших действиях. Юридическая помощь в случае нарушения прав человека не может быть анонимной.

---

<sup>4</sup> В целях данной публикации мы не будем использовать привычное словосочетание «жертвы нарушений ПЧ», взамен предлагаем другое — «пострадавшие от нарушений ПЧ».

## **Юридическая помощь может включать в себя следующие элементы (не исчерпывающий список):**

- ✓ консультация с юристами/адвокатами по поводу всего спектра возможных действий;
- ✓ построение стратегии ведения дела и выбор действий, на которые согласны пострадавшие от нарушений ПЧ;
- ✓ консультация по поводу проведения медицинского освидетельствования<sup>5</sup>;
- ✓ сбор доказательств<sup>6</sup> по делу и их оформление для использования в жалобе;
- ✓ составление и отправка жалоб в вышестоящие органы власти (например, на действия медицинского персонала можно жаловаться главному врачу клиники, в районное или областное управление здравоохранения, в министерство здравоохранения, Омбудсмену);
- ✓ составление и отправка жалобы (заявления о преступлении) в полицию или прокуратуру (в зависимости от квалификации и распределения обязанностей между полицией и прокуратурой в вашей стране) — этот инструмент применяется в случае, если совершенное нарушение подпадает под Уголовный Кодекс в соответствующей стране;
- ✓ составление и отправка искового заявления в суд;
- ✓ ведение дела в суде;
- ✓ составление и отправка жалобы в международные судебные (Европейский Суд по правам человека) и квази-судебные органы (Комитеты ООН).

**Психологическая помощь** пострадавшим от нарушений прав человека — набор психологических консультаций, предоставляемых потерпевшему квалифицированным специалистом, умеющим работать с соответствующими травмами, по согласию самого пострадавшего.

Психологическую помощь пострадавшим от нарушений прав человека должен оказывать компетентный психолог или психологиня, умеющие работать с травмой, посттравматическими симптомами, а также понимающие особенности работы с разными социальными группами, чтобы избежать травматизации клиентов психологической помощи из-за того, что психологи, например, не умеют работать с ЛГБТК-сообществом или выражают свои собственные мнения по поводу патриархального устройства семьи, работая с потерпевшими от домашнего насилия.

Огласка проблемы и давление на нарушителей. Спорный и неоднозначный способ добиваться восстановления нарушенного права и/или влияния на нарушителей с целью их наказания и выплаты компенсации потерпевшим.

---

<sup>5</sup> В целях оказания юридической помощи и последующей подачи жалобы на нарушение прав человека медицинское освидетельствование должно быть оформлено должным образом, с учетом правил, действующих в конкретной стране, для того, чтобы быть принятым судом в качестве надлежащего доказательства.

<sup>6</sup> Аналогичным образом, для эффективного использования доказательств ознакомьтесь с правилами сбора и оформления доказательств в вашей стране. Правила использования аудио- и видеодоказательств существенно отличаются в разных странах. Кроме того, доказательствами по делу могут служить надлежащим образом собранные и оформленные интернет-доказательства, свидетельские показания, источники из СМИ и прочее.

Мы не будем детально останавливаться на этом способе, однако просим вас учесть, что ключевым тут является согласие потерпевших от нарушений прав человека на разглашение своих персональных данных (как минимум имени и фамилии), а также тщательное планирование. Кроме того, важно помнить о том, что в ситуации, когда к делу подключаются СМИ — гарантировать уважение к человеческому достоинству, нетравматичность освещения событий, а также избежать повторной виктимизации — крайне сложно. Это те негативные последствия публичности, о которых стоит подумать заранее и о которых обязательно должен быть осведомлен человек, дающий согласие на разглашение своей истории.

## Действия в защиту групповых интересов

Сначала мы с вами говорили о том, что права человека индивидуальны. С точки зрения конкретного потерпевшего от нарушения прав человека — есть его конкретная история, нарушение конкретного права и конкретный нарушитель, которого нужно наказать, а также меры, которые можно применить для того, чтобы восстановить нарушенное право.

Например, человека уволили с работы после того, как руководству предприятия стала известна его гомосексуальная ориентация.

КАКОЕ ПРАВО БЫЛО НАРУШЕНО?	КТО НАРУШИТЕЛЬ?	ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ?
право на труд	тот человек, который разгласил информацию	восстановить человека на работе
право не поддаваться дискриминации	тот человек, который принял решение об увольнении	наказать нарушителей (выговор, лишение премии, штраф, увольнение)
		добиться компенсации материального и/или морального вреда

С другой стороны, мы часто используем такие речевые обороты, как «ситуация с правами человека в отношении ЛГБТК в нашей стране — плохая», «верующие в нашей стране подвергаются преследованиям» или «люди с инвалидностью в нашей стране не могут пользоваться своими правами». Таким образом мы хотим показать, что индивидуальных нарушений прав человека в отношении людей, принадлежащих к той или иной социальной группе, много, и они становятся проблемой для каждого, кто принадлежит к этой группе. Другими словами, даже если человек не сталкивается с нарушениями своих прав сейчас, тот факт, что этот человек принадлежит к той или иной **незащищенной социальной группе**, уже ставит этого человека в группу риска.

Индивидуальных нарушений прав человека в той или иной сфере общественной жизни и/или в отношении той или иной социальной группы так много, что мы начинаем обобщать эти случаи и говорить о массовых нарушениях конкретных прав или о массовых нарушениях в отношении конкретных групп людей.

**Для того, чтобы бороться с такими массовыми нарушениями, правозащитные организации используют следующие инструменты:**

-  адвокация;
-  мониторинг;
-  публичные информационные кампании.

**Адвокация** — это действия или мероприятия, которые предусматривают изменения в политиках и документах, на законодательном или общественном уровне для ЛГБТК-сообщества в соответствии с международными стандартами прав человека.

Адвокация — процесс, который включает в себя идентификацию проблем, их анализ в соответствии с международными стандартами прав человека и разработку соответствующих мер и действий для изменения ситуации к лучшему (у адвокации всегда есть конкретная цель)<sup>7</sup>.

Проще говоря, адвокация — это процесс влияния на лиц, принимающих решения, для улучшения ситуации с соблюдением прав человека. Адвокация нужна нам для того, чтобы улучшить ситуацию в конкретной сфере жизни для конкретной группы людей.

Для эффективной адвокации нужно уметь идентифицировать проблему, выбирать способы ее решения и находить союзников.

---

<sup>7</sup> Определение адвокации взято из публикации ИЛГА-Европа «Шесть шагов эффективной адвокации в области прав человека из числа ЛГБТК: руководство к действию» 2010 г. Составитель Энгус Карролл, редактор Бэт Фернандес, доступно на русском языке.

## Другие возможные определения адвокации

Адвокация — это озвучивание проблемы и привлечение внимания сообщества к ее решению, а также работа с органами, ответственными за принятие решений, с целью разрешения существующей проблемы. Адвокация подразумевает работу и сотрудничество с людьми и организациями, нацеленные на изменение ситуации.

### Центр развития и деятельности населения (CEDPA)

Адвокация — это процесс, состоящий из серии политических мер, которые предпринимают активисты с целью изменения соотношения в сфере влияния. Цель адвокации состоит в том, чтобы в определенные политики и документы были внесены изменения, которые принесут пользу людям, вовлеченным в процесс адвокации. Эти изменения могут иметь место как в общественном, так и в частном секторе. Эффективной считается адвокация, проводимая в соответствии со стратегическим планом и в запланированном временном промежутке.

### Фонд Ариас (Коста Рика)

Термин «адвокация» довольно гибкий и может использоваться в соответствии со спецификой работы каждой конкретной общественной организации. Этот термин может пониматься по-разному в зависимости от направления работы организации и основной ее миссии. Существует большое количество типов и методов адвокации, каждый из которых может быть выбран, исходя из его эффективности для достижения основной цели организации, которая его использует<sup>8</sup>.

## Пример адвокационной работы из Беларуси<sup>9</sup>

В 2017 году белорусская Инициативная группа «Идентичность и право» совместно с Евразийской коалицией по мужскому здоровью подготовили и подали в Комитет по правам человека ООН (КПЧ ООН) альтернативный доклад о соблюдении прав человека в отношении ЛГБТК в Беларуси. Учитывая тот факт, что государство Беларусь 16 лет не подавало своих отчетов в КПЧ ООН — это без преуменьшения исторический момент, за 16 лет у НПО накопилось масса информации о нарушениях прав человека. Эту информацию белорусские коллеги превратили в адвокационный отчет: «Мы перечислили все известные нам примеры нарушения прав человека, которые произошли с ЛГБТК в Беларуси в 2012-2018 годах, а также порекомендовали, как государство может изменить положение дел».

<sup>8</sup> Определение адвокации взято из публикации ИЛГА-Европа «Шесть шагов эффективной адвокации в области прав человека из числа ЛГБТК: руководство к действию» 2010 г. Составитель Энгус Карролл, редактор Бэт Фернандес, доступно на русском языке.

<sup>9</sup> Подготовлено на основе описания Натальи Маньковской, правозащитная инициативная группа «Идентичность и право», полный текст доступен по ссылке: [http://identitylaw.org/novosti/chto\\_dumaiet\\_oon\\_po\\_povodu\\_prav\\_lgbt\\_v\\_bielarusi\\_?fbclid=IwAR3eX0bR7evgLRA9nrZlTdAsskW1MXgWfmW138ratqQCNRHACdJdsUursho](http://identitylaw.org/novosti/chto_dumaiet_oon_po_povodu_prav_lgbt_v_bielarusi_?fbclid=IwAR3eX0bR7evgLRA9nrZlTdAsskW1MXgWfmW138ratqQCNRHACdJdsUursho)

Ниже в таблице мы покажем, как и какими данными документирования и анализа можно подтверждать информацию для адвокационных отчетов, взяв в качестве примера работу, проделанную беларускими коллегами.

Проблема, о которой вы хотите писать в своем адвокационном докладе/отчете (на примере адвокационного доклада Беларуси)	Чем подтверждать, какие задокументированные случаи вы можете использовать для подтверждения
Отсутствие эффективных механизмов защиты от дискриминации в целом и в отношении ЛГБТК в частности	Тут необходим анализ существующего законодательства — какие положения отсутствуют или почему существующие положения законов недостаточны для защиты/какие-то группы не могут ими воспользоваться
Непродление контрактов с работниками из-за их сексуальной ориентации и гендерной идентичности	Данные мониторинга таких случаев — вам не обязательно указывать все имена в своем докладе, но важно указать, как давно такие случаи документируются, сколько людей заявили о таком нарушении, какова реакция властей на такие нарушения. В идеале можно взять для иллюстрации проблемы короткое описание одного случая и вставить в адвокационный доклад (если есть необходимость, изменить имя в целях безопасности, указать это в сносках)
Дискриминационные высказывания со стороны высших должностных лиц, президента и министра внутренних дел	Такие общие заявления крайне важно подкреплять данными мониторинга — например, за 2012-2017 годы было проведено мониторинг СМИ и задокументировано X случаев заявлений высших руководящих чинов о нетерпимости в отношении ЛГБТК. Ярким примером является — цитата 1-2 предложения и в сноске указание на источник цитаты плюс данные вашего мониторинга
Неэффективность расследования преступлений на почве ненависти, унижительное обращение с пострадавшими и отказ от преследования агрессоров	Тут самым важным доказательством будут данные задокументированных случаев нападений на почве ненависти. Вы можете отдельно указать количество случаев, задокументированных вашей НПО, отдельно указать, сколько было обращений в полицию (приняты ли эти заявления к расследованию), сколько случаев передано в суд. Отдельно можно в качестве иллюстрации описать один случай (личные данные заявителя можно не указывать, но тогда об этом обязательно нужно сделать сноску).

	<p>Если вы пишете о неэффективности расследования, укажите, в чем причина — это полиция не хочет работать или есть процессуальные препятствия, например, проблемы в законодательстве, проанализируйте ситуацию</p>
<p>Дискриминация транс людей при обращении за медицинской помощью, а иногда даже отказы в помощи на этом основании</p>	<p>Количество задокументированных случаев. На основании данных личных историй — иллюстрация, какого рода отказы и в каких медицинских услугах получают транс люди. Проанализируйте законодательство и укажите причину такой ситуации – проблемы в законодательстве, отношение врачей, отсутствие возможности жаловаться. Все это важно для того, чтобы договорные органы смогли качественно сформулировать рекомендации для вашего правительства</p>
<p>Пытки сотрудниками ОМОНа</p>	<p>Количество задокументированных случаев. Как и в других примерах — для иллюстрации может быть использована одна из историй. Если вы не можете указать личные данные (меняете имя и место) – обязательно сделайте сноску об этом. Комитеты (или другие договорные органы) могут запросить у вас дополнительную информацию по делу, чтобы убедиться в реальности указанных случаев</p>
<p>Милицейские рейды на ЛГБТК-вечеринки и составление «списков геев»</p>	<p>Данные вашего мониторинга — количество задокументированных случаев. Тут также может пригодиться анализ нормативных документов — законно ли ведение «списков геев», к каким нарушениям это может привести, известны ли случаи раскрытия СОГИ после таких рейдов</p>
<p>Угроза раскрытия гендерного перехода: невозможность изменить идентификационный номер (в котором зашифрован гендер до перехода) и сохранение сведений об «изменении половой принадлежности» в базе «Паспорт» (к данной базе имеют доступ все сотрудники милиции)</p>	<p>Эту проблему стоит разделить на несколько отдельных частей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● угроза раскрытия гендерного перехода — анализ, в чем конкретно проблема, откуда поступают угрозы, почему нельзя реагировать на угрозы на национальном уровне, количество задокументированных случаев;</li> <li>● анализ нормативной базы, касающейся гендерных маркеров в паспортных и других идентификационных документах, есть ли случаи обращения с просьбой внести изменения и реакция на них.</li> </ul>

Нарушения прав на свободу слова, ассоциаций, собраний, связанные с ЛГБТК-активизмом

Вид нарушений, в чем проявляется — власти не дают разрешения на проведение, анализ, какие группы могут пользоваться своим правом на свободу мирных собраний, а какие — нет. Есть ли случаи, когда ЛГБТК-активисты обращались с заявлением о проведении мирного собрания и получали отказ. Решения суда, если есть. Как ведет себя полиция во время мирных собраний, обеспечивается ли правопорядок и безопасность участников

От того, насколько тщательно вы классифицируете ваши случаи, зависит, насколько полной и детальной будет информация, которую вы можете использовать для своих адвокационных кампаний. Больше о классификации мы поговорим ниже.

**Мониторинг** — это процесс систематического сбора и анализа информации о нарушениях прав человека определенной социальной группы в определенном территориальном контексте.

Проще говоря, мониторинг — это сбор случаев нарушения права (например) ЛГБТК на доступ (например) к медицинским услугам (например) в Узбекистане.

**В этом случае нас будет интересовать поиск ответов на вопросы:**

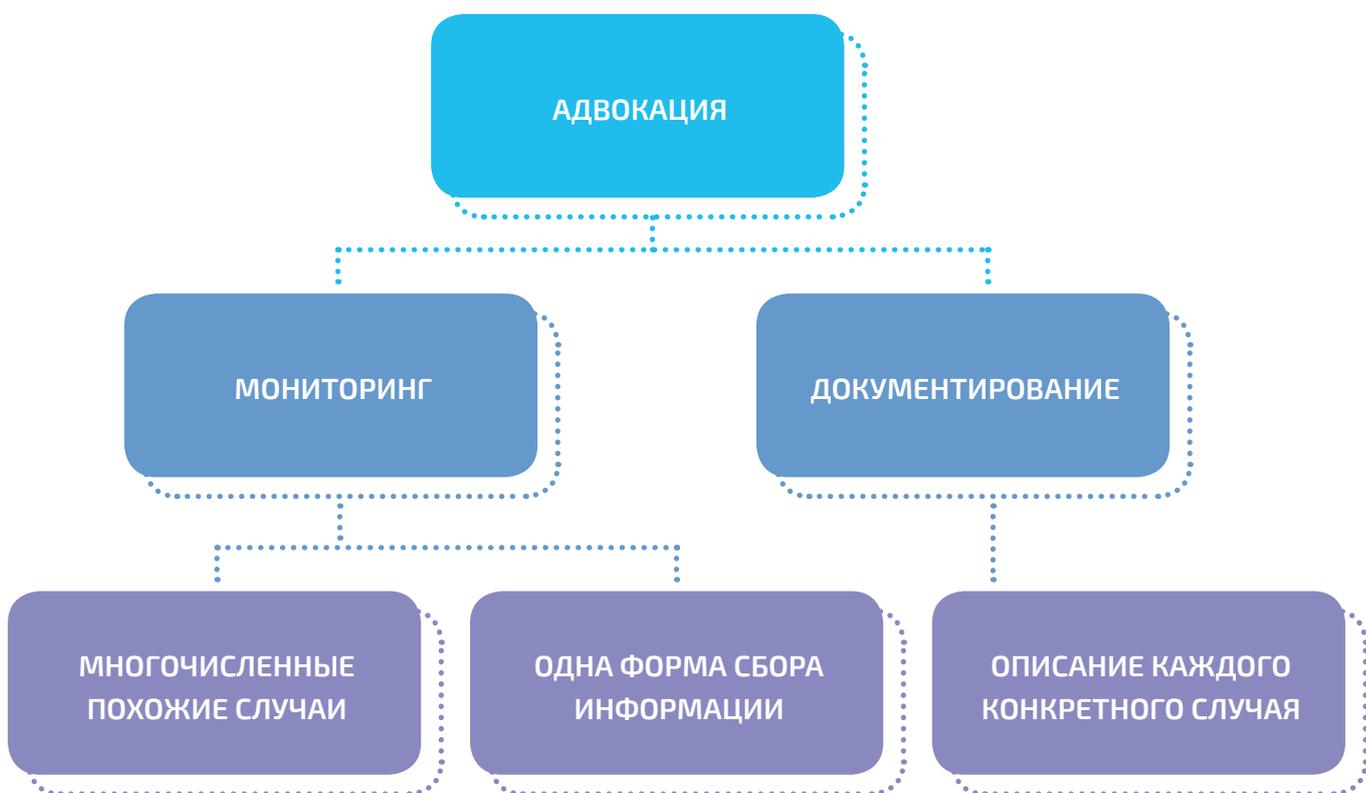
- ❓ кому отказывают в медицинской помощи;
- ❓ в каких медицинских учреждениях отказывают в помощи;
- ❓ какие медицинские специалисты отказывают в помощи;
- ❓ какова реакция на отказы со стороны управления здравоохранения;
- ❓ что мы можем в дальнейшем сделать в этой ситуации (**какова наша адвокационная цель**).

Мониторинг, в отличие от документирования, всегда ставит перед собой цель не только сбора информации, но и ее систематизации и последующего анализа для дальнейшего использования. Чаще всего данные мониторинга используются в целях адвокации.

**Документирование** — сбор информации о нарушениях прав человека в отношении одного человека (или группы людей) и ее обработка. Под обработкой информации мы имеем в виду заполнение формы документирования, которая должна помочь нам ответить на базовые вопросы:

- ❓ что произошло;
- ❓ с кем произошло;
- ❓ кто виновен;
- ❓ какие доказательства у нас есть.

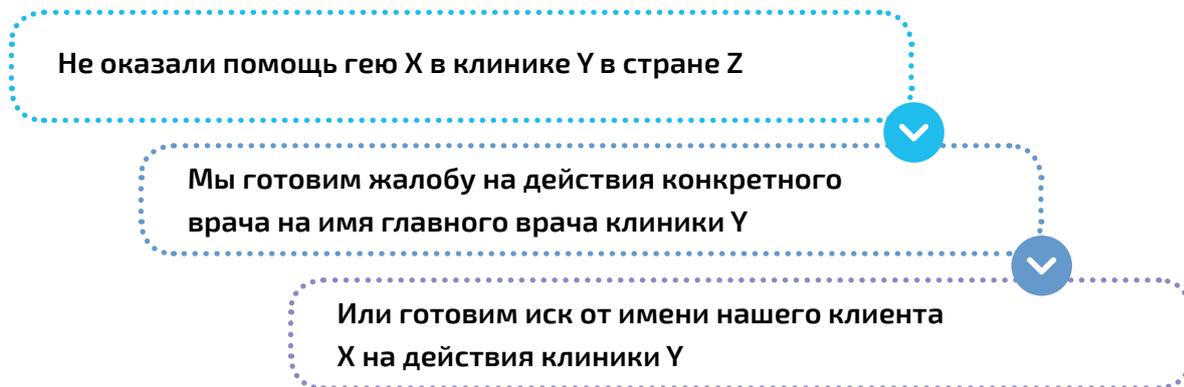
Массовое документирование аналогичных (похожих) случаев по заданной методологии (согласно одной согласованной заранее форме) с последующим анализом причин происходящего называется мониторингом.



Документирование необходимо для того, чтобы построить стратегию работы с одним случаем или с несколькими подобными случаями. Документирование обычно предваряет работу с индивидуальными заявлениями и поиск средств восстановления индивидуального нарушенного права.

Мониторинг нам нужен для того, чтобы оценить масштаб проблемы, найти ее источники и в последующем составить стратегию работы по устранению самой проблемы. Мониторинг может быть нужен для последующего планирования адвокационной работы. Мониторинг и адвокация — инструменты работы с массовыми нарушениями прав человека в отношении той или иной социальной группы.

Например, у вас есть проблема неоказания медицинской помощи ЛГБТК в государственных медицинских учреждениях, ее можно рассматривать как проблему отдельного клиента вашей правозащитной организации:



А можно (при необходимости и большом количестве одинаковых жалоб) – как общую проблему непредоставления медицинской помощи ЛГБТК в масштабах страны:



**К наиболее распространенным методам проведения мониторинга можно отнести следующие<sup>10</sup>:**

-  анализ документов (СМИ, интернет, социальные сети, решения судов, решения органов исполнительной власти и местного самоуправления, изменения в законодательстве и другие информационные материалы);
-  проведение интервью (с экспертами, представителями органов власти, журналистами, активистами и другими заинтересованными лицами, с людьми, права которых были нарушены);
-  наблюдение (монитор может непосредственно присутствовать во время проведения ключевых для темы мониторинга событий — судебных заседаний, массовых мероприятий, митингов, культурных и/или развлекательных мероприятий для сообщества).

Соответственно, источники информации для мониторинга можно разделить на **первичные** и **вторичные**.

**Вторичные источники** — информация в прессе, законодательные новации, другие документы — важное подспорье. Приступая к мониторингу, стоит создать медиакарту — перечень основных региональных и национальных СМИ и журналистов, которые пишут о вашей проблематике. Часто информация в СМИ становится источником для дальнейшего расследования — сведения о людях, права которых были нарушены. **Работа с первичными источниками** — это интервью с теми, кто заявляет о нарушениях прав человека (и/или с теми, кого обвиняют в нарушениях прав человека, а также со свидетелями нарушений), и наблюдение за событиями, происходящими в реальном времени (например, судебные заседания, визиты в места предоставления услуг, наблюдение за ходом проведения мирных собраний).

**Публичные информационные кампании** — это систематические спланированные публичные действия, направленные на изменение отношения общества (или какой-то его части) к той или иной социальной проблеме.

Именно изменение отношения или поведения и является одной из важнейших целей публичных информационных кампаний, помимо такой простой цели, как повышение осведомленности людей о проблемах и причинах их возникновения. Нам нужно не только повысить уровень осведомленности нашей целевой аудитории о каком-то явлении или проблеме, но и мотивировать эту целевую аудиторию на изменение привычных им действий на такие действия, которые мы считаем лучшими и которые будут способствовать уменьшению количества нарушений прав человека. Если совсем упрощать и обобщать, публичные информационные кампании ставят своей целью сделать одних людей чуть-чуть лучше, чтобы другим людям было не так тяжело жить с ними рядом.

---

<sup>10</sup> Методическое пособие по осуществлению мониторинга прав меньшинств на территории Российской Федерации — Minority Rights Group, доступно на русском языке по ссылке: [https://minorityrights.org/wp-content/uploads/2016/03/MRGE\\_Monitoring-toolkit\\_CD Rom\\_RUSS.pdf](https://minorityrights.org/wp-content/uploads/2016/03/MRGE_Monitoring-toolkit_CD Rom_RUSS.pdf)

Публичные информационные кампании бывают разных типов. По видам активностей, запланированных в рамках кампании, выделяют медийные (только СМИ), коммуникационные (разные каналы, СМИ + листовки, социальная реклама, заборы) и комплексные кампании (+ публичные мероприятия, митинги, протесты).

По поставленным целям информационные кампании могут быть стратегическими (меняем отношение и поведение людей в отношении той или иной социальной группы или того или иного явления — ставим себе амбициозную цель изменить отношение общества в ЛГБТК в целом) и тактическими (нам необходимо достичь определенной цели, изменения и для этого необходима общественная поддержка — мы хотим изменить закон об усыновлении детей, и наша кампания направлена на то, чтобы показать, что детям в интернатах плохо, а в семьях разного типа — гораздо лучше).

По распространенности — национальные (охватываем целую страну) или локальные (работаем с конкретным городом или учреждением/профессиональной группой).

*Например, мы предполагаем (на основании данных нашего мониторинга), что уровень гомофобии среди медицинских сотрудников настолько высок, что это является одним из препятствий для ЛГБТК на пути получения адекватной и своевременной медицинской помощи. Одним из действий, которые мы как общественные активисты можем предпринять в этом случае, может быть информационная кампания, направленная на медицинских работников. Тогда нам нужно определить, что именно мы хотим им сказать, какими каналами будем доносить эту информацию и какого изменения в поведении ожидаем в результате этой кампании (как мы будем проверять успешность нашей кампании).*

Для всех вышеупомянутых видов действий, направленных на защиту прав человека (адвокация, мониторинг, публичные информационные кампании), нам могут понадобиться данные о конкретных нарушениях прав человека — каталогизированные, систематизированные и готовые для последующего анализа и публичного использования. Попробуем разобраться, как можно каталогизировать данные о нарушениях прав человека.

Предлагаем вашему вниманию следующую систему каталогизации информации по типу нарушенного права и попробуем разобраться с различной терминологией, применяемой для описания тех или иных нарушений.

## Классификация по типу нарушения прав человека согласно международным документам

Предлагаем сначала рассмотреть права человека с точки зрения международных документов и попробовать ответить на вопрос: «А что же означает то или иное право?», так как понимание сути прав человека — это первый шаг в создании системы эффективной каталогизации для документирования нарушений. Следующим шагом будет разработка методов мониторинга, адвокации и публичного информирования/влияния на общественное мнение.

**Гражданские и политические права** — за основу возьмем Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)<sup>11</sup> и на примерах попробуем понять, что эти права означают для ЛГБТК.

 **Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни<sup>12</sup>.**

Это право означает, что никто не может быть произвольно лишен жизни государством (теми людьми, которые являются представителями государства — государственными служащими)<sup>13</sup>. В тех странах, где существует смертная казнь — никто не может быть подвергнут смертной казни иначе как за совершение преступления крайней тяжести, которое было надлежащим образом расследовано и приговор был вынесен справедливым и независимым судом.

В случае, когда у нас есть заявление об убийстве человека — мы не каталогизируем его как нарушение права на жизнь. Если речь идет об убийстве человека, принадлежащего к ЛГБТК-сообществу, в сфере документирования прав человека нас интересует не нарушение права на жизнь, а проведение адекватного, своевременного расследования преступления (убийства) и наказание виновных.

Случай убийства человека, принадлежащего к ЛГБТК-сообществу, в контексте нарушений прав человека мы можем документировать как преступление на почве ненависти (см. следующие разделы) или как случай домашнего насилия (также см. следующие разделы).

О праве на жизнь часто еще упоминают в контексте попыток запретить аборт. Следует помнить, что международные органы по правам человека (ООН и ЕСПЧ<sup>14</sup>) на сегодня под жизнью человека подразумевают исключительно жизнь рожденного человека (с момента рождения, а не с момента зачатия).

---

<sup>11</sup> Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года, полный текст на русском языке доступен по ссылке: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

<sup>12</sup> Статья 6 МПГПП

<sup>13</sup> Это относится в первую очередь к работникам правоохранительной системы – полиции, прокуратуры, службы исполнения наказаний, пограничной службы, службы безопасности, суда. Также это относится к другим служащим, работающим в учреждениях, финансируемых государством, даже в тех случаях, когда у них нет статуса государственных служащих.

<sup>14</sup> Тут имеются в виду Комитеты ООН и Европейский Суд по правам человека.

**! Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам<sup>15</sup>.**

Унижающее достоинство, жестокое или бесчеловечное обращение и пытки – как нарушение прав человека — возможны только со стороны государства.

Если у нас есть случай, когда человек, принадлежащий к ЛГБТК-сообществу, заявляет об избииении со стороны полиции (или медицинского персонала) — мы будем говорить о нарушении права на свободу от пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.

Употреблять слово «пытки», словосочетание «жестокое обращение», словосочетания «бесчеловечное обращение» или «унижающее достоинство обращение» мы будем в зависимости от контекста и тяжести произошедшего. Если нашего потерпевшего во время подачи заявления в полиции обзывают и оскорбляют (но не применяют физического насилия) — это унижающее достоинство обращение. Если к потерпевшему или подозреваемому применяют физическое насилие, то в зависимости от тяжести такого насилия, мы будем каталогизировать это случай как жестокое обращение и/или пытки.

#### УНИЖАЮЩЕЕ ДОСТОИНСТВО И/ИЛИ БЕСЧЕЛОВЕЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Словесные оскорбления (со стороны государственных служащих и/или работников правоохранительных органов)

Унижение и издевательство

#### ПЫТКИ И/ИЛИ ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Длительное психологическое давление и оскорбление достоинства

Физическое насилие (со стороны государственных служащих и/или работников правоохранительных органов)

В случае физического и/или психологического насилия со стороны не государственных служащих (при исполнении обязанностей), а незнакомых людей или членов семьи, мы будем каталогизировать эти случаи как преступление на почве ненависти, дискриминацию или домашнее насилие (детальнее в следующих разделах данной публикации).

<sup>15</sup> Статья 7 МПГПП (неполный текст)

- 1 **Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.**
- 2 **Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение<sup>16</sup>.**

В контексте нарушения прав человека из числа ЛГБТК примером нарушения этой статьи (права не подвергаться произвольному задержанию) будет массовое задержание посетителей ночного клуба (без объяснения причин задержания), задержание (и доставление в участок для установления личности) людей, находящихся в местах круизинга и знакомств, задержание и документирование свидетелей преступлений, совершенных в отношении ЛГБТК.

Нарушение этого права происходит тогда, когда полиция задерживает и доставляет в участок людей без видимых на то причин, содержит людей в участке дольше времени, положенного для установления личности (эти сроки отличаются в разных странах), не регистрирует задержание человека в журнале/протоколе (задержанного не выпускают из отделения, при этом не объясняют цели задержания, не устанавливают личность, не заполняют протокол и не дают связаться с защитником и/или родственниками).

Еще один возможный пример нарушения права не быть задержанным, кроме случаев, когда есть основания для такого задержания, а сама процедура задержания проводится в соответствии с законом, это случаи когда полиция, задерживая ЛГБТК, вместо объявления подозрения в совершении правонарушения начинает «давить» на задержанного, угрожать раскрытием сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности (сообщить родным, на работу, позвонить в ВУЗ) и требованием денег или информации о других ЛГБТК, запугивать и оскорблять — в этом случае такую жалобу от потерпевшего мы будем каталогизировать как нарушение прав «не подвергаться произвольному аресту» + «пытки, жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение».

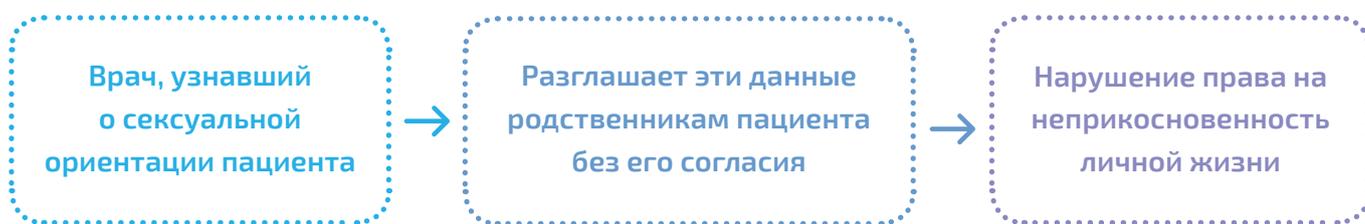


<sup>16</sup> Статья 9 МПГПП (неполный текст)

- 1 **Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.**
- 2 **Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств<sup>17</sup>.**

В контексте нарушения прав человека из числа ЛГБТК примером нарушения этой статьи (права не подвергаться произвольному задержанию) будет массовое задержание посетителей ночного клуба (без объяснения причин задержания), задержание (и доставление в участок для установления личности) людей, находящихся в местах круизинга и знакомств, задержание и документирование свидетелей преступлений, совершенных в отношении ЛГБТК.

Право на неприкосновенность личной жизни включает в себя право на неразглашение данных о личной жизни со стороны государственного служащего третьим лицам.



Также это право означает, что сотрудники правоохранительных органов не имеют права вторгаться в жилище человека без ордера на обыск, подписанного судом. Все предлоги вроде «мы только поговорить» и «это в ваших же интересах» – очевидное нарушение и могут повлечь за собой несанкционированный обыск, который может поставить человека в ситуацию риска.

Неприкосновенны и медицинские данные. Помним о том, что в законодательстве большинства стран есть положения о запрете разглашения медицинских данных третьим лицам без согласия пациента (в тех случаях, когда речь не идет об обоснованной и необходимой с медицинской точки зрения передаче информации о пациенте с соблюдением конфиденциальности другому лечащему врачу этого пациента).



<sup>17</sup> Статья 17 МПГПП

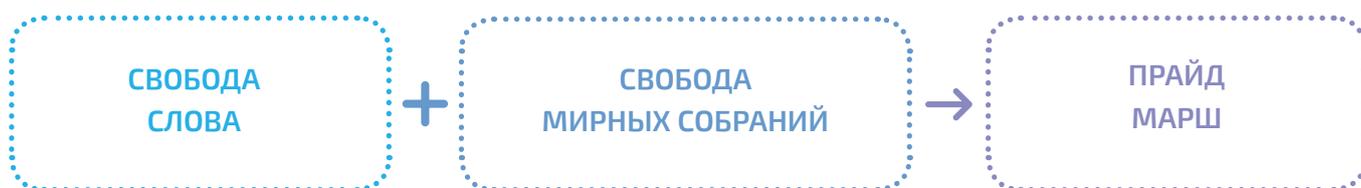
- 1 **Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.**
- 2 **Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору<sup>18</sup>.**

Это то самое право, которое в быту часто называют «свободой слова». Оно означает, что государство не должно вмешиваться в то, какую информацию мы ищем, получаем и потребляем, а также должно воздерживаться от вмешательства в то, какую информацию мы распространяем, кроме случаев, когда распространяемая информация несет в себе угрозу общественному порядку и безопасности людей.

Проще говоря, пока мы громко и на всех площадях своего города не призываем своих сограждан совершать переворот, убивать людей по тому или другому признаку, линчевать кошек или совершать еще какое-либо серьезное правонарушение, мы можем публично говорить все, что нам хочется.

Наличие этого права не означает, что государство должно создать нам условия для того, чтобы мы могли публично выражать свое мнение. С другой стороны, это право обязывает государство не мешать нам издавать свою газету, открывать свой телеканал или пользоваться уже существующими публичными площадками для выражения своего мнения.

В контексте прав человека из числа ЛГБТК это право часто пытаются реализовать вместе с другим правом – правом на мирные собрания. И попытки государства запретить проведение мирных собраний для ЛГБТК, соответственно, будет нарушением не только свободы мирных собраний, но и свободы слова.



**Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц<sup>19</sup>.**

Реализация этого права означает возможность для любой социальной группы (или любой другой группы людей, объединенных одной проблемой или мыслью, которую они хотят донести до общества) собраться мирно в публичном месте и высказать свои пожелания, претензии и переживания.

<sup>18</sup> Статья 19 МПГПП

<sup>19</sup> Статья 21 МПГПП

Право на мирные собрания принадлежит ЛГБТК в той же мере, в какой оно принадлежит гетеросексуальным людям, которые хотят провести марш в защиту гетеросексуальной семьи, религиозным общинам, которые хотят устроить публичный молебен и пронести иконы от церкви в церковь, зоозащитникам, которые хотят протестовать против развития отрасли мехопроизводства, и всем другим людям, которые хотят использовать публичные пространства города для того, чтобы усилить свое обращение к органам власти и/или соотечественникам.

Мы говорим о нарушении права на мирные собрания в отношении ЛГБТК в том случае, когда органы местного самоуправления отказываются регистрировать мирное собрание; органы полиции отказываются предоставлять охрану общественного порядка на мирном собрании ЛГБТК; суд выносит несправедливое решение о запрете мирного собрания; во время проведения мирного собрания полиция не справляется с охраной общественного порядка и страдают участники мирного собрания (нападения, физические повреждения, невозможность провести мирное собрание до конца, требование эвакуации участников мирного собрания, незадержание нападающих/оппонентов).

- ① **Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.**
- ② **Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции<sup>20</sup>.**

Данное право для ЛГБТК означает не только возможность вступать в профсоюзы и выходить из них, но и возможность участвовать в общественной жизни наравне с другими. Это означает, что если в вашей стране есть процедура регистрации общественной организации и/или благотворительного фонда, для ЛГБТК она должна быть такой же, как и для других социальных групп. Если в какой-то стране группа людей, занимающихся защитой прав национальных меньшинств, может официально зарегистрировать общественную организацию, а группа ЛГБТК получает отказ в регистрации при соблюдении всех формальных правил и предоставлении таких же необходимых для регистрации документов, можно говорить о нарушении права на свободу ассоциаций.

Данное право не предполагает обязанности государства финансировать общественные организации. С другой стороны, важно помнить, что если есть программы государственного финансирования общественных организаций и открытые конкурсы для получения такого финансирования, то отказ ЛГБТК-организации (отвечающей всем требованиям конкурса и прошедшей процедуру наравне с другими НПО) будет нарушением права на свободу ассоциаций и дискриминацией.

---

<sup>20</sup> Статья 22 МПГПП (неполный текст)

**Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства<sup>21</sup>.**

Это право означает, что государство должно создавать условия для защиты каждого человека, находящегося под его юрисдикцией, от дискриминации во всех сферах общественной жизни.

## ОБЩИЙ АНТИДИСКРИМИНАЦИОННЫЙ ЗАКОН →

В первую очередь, это закон определяющий и запрещающий дискриминацию + устанавливающий ответственность за дискриминацию.

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ В ДРУГИХ ЗАКОНАХ →

Это положения, запрещающие дискриминацию, в различных законах, регулирующих доступ к пользованию экономическими и социальными правами, например, закон о медицинской помощи, закон об образовании, закон о труде и др.

## ПОЗИТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ →

Это создание и воплощение на практике позитивных действий, направленных на выравнивание в правах уязвимых групп — действия по достижению гендерного равенства, создание условий для людей с инвалидностью, образование в сфере прав человека и равенства.

<sup>21</sup> Статья 26 МПГПП

Для целей мониторинга важно отмечать как дискриминацию случаи нарушения других прав, если они происходят только с ЛГБТК. Например, если человека не берут на работу только из-за СОГИ — это дискриминация в сфере труда (нарушение права на труд + нарушение права не подвергаться дискриминации).

В следующих разделах данной публикации мы подробнее рассмотрим, как проявляется дискриминация.

Это не полный перечень статей, содержащихся в Международном пакте о гражданских и политических правах. Другие статьи вы можете попробовать проанализировать самостоятельно, исходя из примера, предложенного ЕКОМ в данной публикации.

Теперь посмотрим на возможность реализации **экономических, социальных и культурных прав**. Рассмотрим каталог Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП)<sup>22</sup> и сделаем то же самое упражнение — на примерах попробуем понять, что эти права означают для ЛГБТК.

***Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права***<sup>23</sup>.

Это означает, что человек, принадлежащий к ЛГБТК-сообществу, наравне с другими гетеросексуальными людьми должен иметь возможность найти работу, устроиться на работу и работать без страха разглашения своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности и без страха быть уволенным, если такое разглашение произошло. Это право также включает в себя наличие защиты от преследований на работе по причине сексуальной ориентации или гендерной идентичности и право на равные с другими людьми условия работы и оплаты за выполненную работу.

**Нарушение права на труд мы фиксируем в случаях, когда ЛГБТК:**

-  не берут на работу (задают вопросы личного характера при трудоустройстве или комментируют несоответствие внешнего вида паспортным данным у транс людей);
-  травят (домогаются и преследуют) в коллективе при раскрытии сексуальной ориентации или гендерной идентичности при молчании или игнорировании таких фактов начальством (или поддержке травли с его стороны);
-  увольняют по причине сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

---

<sup>22</sup> Статья 22 МПГПП (неполный текст)

<sup>23</sup> Статья 26 МПГПП

- ① *Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.*
- ② *Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают мероприятия, необходимые для:*
  - а) обеспечения сокращения мертворождаемости и детской смертности и здорового развития ребенка;*
  - б) улучшения всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности;*
  - с) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними;*
  - д) создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.<sup>24</sup>*

Это право включает в себя доступ ЛГБТК ко всем услугам здравоохранения, предоставляемым в государстве, наравне с другими людьми. Если в государстве есть закрепленный перечень медицинских услуг – ЛГБТК должны получать такие услуги так же, как и цисгендерные и гетеросексуальные люди. Отказ в предоставлении медицинской помощи по причине СОГИ является как нарушением права на медицинскую помощь, так и дискриминацией.

Для транс людей обеспечение права на медицинскую помощь также включает в себя обязанность государства разработать процедуры и протоколы для предоставления всего комплекса медицинских услуг, связанных с процедурой коррекции пола.

***Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.<sup>25</sup>***

Во-первых, это право означает, что каждый ребенок должен получить доступ к начальному и среднему образованию. Каждый ребенок вне зависимости от своих признаков или признаков своих родителей должен учиться в школе. Начальное и среднее школьное образование должно быть бесплатным в государственных школах, что не исключает возможности открывать частные, но даже частные школы не могут «выбирать себе учеников» ни по какому другому признаку, кроме возможности оплатить обучение (финансовое положение человека).

---

<sup>24</sup> Статья 12 МПЭСКП

<sup>25</sup> Статья 13 МПЭСКП (неполный текст)

Во-вторых, это право означает запрет дискриминировать детей в школе — все ученики должны обучаться в условиях уважения к их человеческому достоинству вне зависимости от их признаков. Преследование ЛГБТК детей или детей, чьи родители принадлежат к ЛГБТК-сообществу, их травля, запугивание или физические наказания в школе со стороны одноклассников и других учеников — это преступление. Отсутствие реакции со стороны учителей, администрации школы и управления образования на такое поведение со стороны других детей — это уже нарушение права на образование и дискриминация.

Это не полный перечень статей, содержащихся в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Другие статьи вы можете попробовать проанализировать самостоятельно, исходя из примера, предложенного ЕКОМ в данной публикации.

Второй вариант возможной каталогизации нарушений прав человека — по виду нарушения (а не по праву/свободе или нарушенным статьям международных документов в сфере прав человека).

### **Классификация по виду нарушения (или по терминологии, используемой для обозначения нарушения прав человека)**

Для целей такой каталогизации рассмотрим уже привычные термины, такие как «дискриминация», «преступление на почве ненависти» и другие, для того, чтобы соотнести их с требованиями международного права и знать, как обрабатывать и каталогизировать эти случаи, а также понимать, какие нарушения прав человека они иллюстрируют.

#### **Стигма**

Первое, что нужно запомнить про термин «стигма» – это не юридическое понятие.

Стигма (stigma) по-латыни означает «признак, клеймо позора, открытая рана» и происходит от греческого «укол», «ожог», «клеймо». В Древней Греции термин «стигма» (греч. stigma — клеймо, пятно) употребляли для обозначения телесных признаков, которые демонстрировали что-то необычное или плохое в моральном статусе индивида. Вырезанные или выпеченные на теле человека знаки свидетельствовали о том, что их носитель — раб, преступник, предатель, то есть человек, который запятнал себя позором, тот, кого следует избегать, особенно в публичных местах. Сейчас этот термин широко используется, однако обычно означает не знак на теле, а указывает на какой-либо статус (признак) человека.

Согласно руководству ЮНЭЙДС по терминологии, слово «стигма» означает клеймо или пятно и служит для определения убеждений и/или поведения. При этом процесс обесценивания, ведущий к существенной дискредитации какого-либо лица в глазах других людей, называется «стигматизация».

Стигма является социально сконструированным явлением, которое приводит к обесцениванию человека и оказывает негативное влияние на стигматизированных людей.

У стигмы, как у медали, есть две стороны: она может быть внешней и внутренней, в зависимости от того, направлена ли она на других людей либо на самого себя.

**Внешняя стигма** направлена извне на стигматизируемое лицо. При этом она может быть связана с принадлежностью человека к определенной группе, но может иметь и сугубо индивидуализированный характер. В случае внешней стигмы человек становится объектом стигматизации со стороны других людей, а формы проявления внешней стигмы могут быть различными: физическое насилие, моральное унижение, игнорирование и др.

**Внутренняя стигма** касается, прежде всего, чувства стыда, страха, тревоги, депрессии, комплекса неполноценности, личной вины и страха быть стигматизированным и дискриминированным. Она возникает, когда человек интернализирует внешние реакции по отношению к себе.

**Внутренняя стигма** может проявляться в ощущении собственной ущербности, неполноценности, попытках доказать, что ты лучше, чем другие представители группы, что ты не такой «как они все», неспособности строить отношения с людьми, (не) принадлежащими к группе, страхе дискриминации со стороны других людей, чувстве беспомощности, отсутствии контроля над ситуацией, уверенности, что твое мнение и интересы не имеют значения и ни на что повлиять не могут<sup>26</sup>.

Определение стигмы и пояснения, в чем она заключается, а также как происходит процесс стигматизации и к каким нарушениям прав человека это может привести – важный этап для понимания процессов, происходящих в обществе, для понимания формирования отношения к людям из числа ЛГБТК, а также в целях построения образовательных и/или информационных кампаний.

Для целей мониторинга и адвокации лучше использовать другие сугубо юридические термины и работать с документированием случаев дискриминации.

**Дискриминация — простыми словами, это неодинаковое обращение с людьми в одинаковых обстоятельствах по причине наличия у некоторых людей тех или иных признаков.**

---

<sup>26</sup> Определение и описание стигмы из пособия «Тренинговый модуль для обучения государственных служащих по вопросам соблюдения прав человека и противодействию стигматизации и дискриминации по отношению к геям, другим МСМ и транс людям» / Н. Вербицкая, М. Диденко. — Т.: Евразийская коалиция по мужскому здоровью, 2018.

### **Признаки (их еще называют защищенными от дискриминации признаками):**

- ✓ раса (цвет кожи)
- ✓ этническое происхождение (национальность)
- ✓ гражданство
- ✓ религиозные убеждения
- ✓ политические взгляды
- ✓ возраст
- ✓ пол
- ✓ сексуальная ориентация
- ✓ гендерная идентичность
- ✓ язык
- ✓ социальное происхождение
- ✓ финансовое положение
- ✓ семейное положение
- ✓ инвалидность
- ✓ состояние здоровья
- ✓ место проживания
- ✓ другие

**Не все** эти признаки перечислены в международных документах **именно в такой последовательности и дословно**. Одна из причин этого — постепенное и медленное развитие международного права в сфере прав человека. Большая часть документов, закрепляющих права человека, были созданы в середине прошлого века, когда понимание того, что такое дискриминация и по каким признакам люди должны быть от нее защищены, существенно отличалось от того понимания, с которым мы живем сейчас.

Право развивается, и это означает, что в статьи, запрещающие дискриминацию, как в международных документах, так и в национальных правовых системах, включаются новые признаки. Для этого такие положения (запрещающие дискриминацию) всегда должны заканчиваться словами «и другие признаки». Формулировка **«и другие признаки»** дает возможность международным и национальным судам через прецедентные решения расширять охват и защиту антидискриминационных положений на новые признаки. Так, в свое время Европейский Суд по правам человека через свою практику добавил в Конвенцию такие признаки, как сексуальная ориентация и гендерная идентичность (СОГИ), состояние здоровья и инвалидность.

Когда вы документируете случаи нарушения прав человека и собираетесь использовать эти данные для международной адвокации, пусть вас не пугает отсутствие признаков СОГИ во многих международных документах. Практика рассмотрения жалоб и теневого докладов показывает, что договорные органы ООН внимательно рассматривают доклады о дискриминации на основании СОГИ. Для вас важно правильно документировать такие случаи и правильно их каталогизировать, чтобы ваши данные подтверждали ваши выводы как о масштабах нарушений прав человека в отношении ЛГБТК в вашей стране, так и о сферах, где такие права нарушаются.

Для того чтобы каталогизировать случаи дискриминации, а также понимать, какие стратегии помогут НПО эффективно бороться с дискриминацией – нужно понимать формы дискриминации. Так же, как и с перечнем признаков, формы дискриминации не указаны в международных документах (за исключением Директив Европейского союза), но их суть следует из решений международных судов и договорных органов по индивидуальным жалобам.

## Формы дискриминации

### ПРЯМАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

- к человеку относятся хуже, чем к другим людям в аналогичной ситуации;
- причина такого худшего отношения — признак, относящийся к категории «защищенных признаков» и отличающий человека от других людей.

### КОСВЕННАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

- есть нейтральное правило или критерий, или практика, которые влияют на группу людей с защищенным признаком больше, чем на других людей без защищенного признака, в аналогичных ситуациях.

### ПРИТЕСНЕНИЕ

- нежелательное для человека (или группы людей) поведение, целью которого является создание враждебной, неприятной или унижающей среды;
- притеснение может проявляться в комментариях, оскорблениях, распространении унижительных материалов и др.

Еще один способ показать разницу между прямой и косвенной дискриминацией:

### ПРЯМАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ



различное обращение с людьми  
в аналогичных ситуациях



причина различия —  
признак человека

### КОСВЕННАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ



одинаковое обращение с людьми  
в случае, когда необходимо различие



причина - признак человека  
не принимается во внимание  
для учета его особенностей

**В каждой конкретной ситуации для того, чтобы определить, была ли дискриминация, нам нужно провести «тест»:**

- ✔ определить, что произошло и какое право человека было нарушено;
- ✔ установить, имеется ли связь между нарушенным правом и признаком, который есть у человека — другими словами, нам нужно уставить, что нарушение произошло именно потому, что этот человек принадлежит к ЛГБТК-сообществу (это «упражнение» еще называют «найти компаратора» — другого человека без такого же признака в аналогичной ситуации — чтобы провести сравнение);
- ✔ была ли правомерная и объективная причина для такого различия в обращении;
- ✔ насколько пропорциональным было различие в обращении или, другими словами, можно ли было поступить по-другому и причинить человеку меньший вред.

Ответив на все 4 вопроса «теста», мы получим краткий анализ ситуации и сможем с уверенностью сказать, была ли в данной ситуации дискриминация.

Важно помнить, что правомерная и объективная причина для различия в обращении между двумя людьми (один с признаком, а второй — без этого же признака) — это не все, что может прийти кому-либо в голову.

Правомерная причина — это закрепленная законом причина, направленная на обеспечение интересов национальной безопасности, правопорядка, охрану здоровья и/или обеспечение конфиденциальности информации. Правомерная и объективная причина также должна быть связана с таким понятием, как общественная необходимость, то есть то, что человек будет называть правомерной причиной, не может быть благом только для него самого, но должно быть благом для общества.

В случае, когда речь идет о запрете дискриминации в сфере труда (прием на работу и/или увольнение по причине разглашения того или иного признака человека) — правомерной причиной может быть только связь между признаком человека и характером выполняемой работы (особенными и неотъемлемыми требованиями к каждой конкретной работе). Другими словами, работодателю будет очень трудно, если вообще возможно, доказать наличие связи между работой механика, например, и гомосексуальной ориентацией соискателя этой работы.

ПРЯМАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ	КОСВЕННАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ	ПРИТЕСНЕНИЕ (ДОМОГАТЕЛЬСТВА)
Отказ в предоставлении медицинской услуги после того, как медицинский работник узнал о гомосексуальной ориентации пациента(ки)	Транс женщину не пускают в поезд, потому что фото и данные ее паспорта не соответствуют внешности	Коллеги по работе стали подшучивать над мужчиной-геєм после того, как стало известно о его сексуальной ориентации

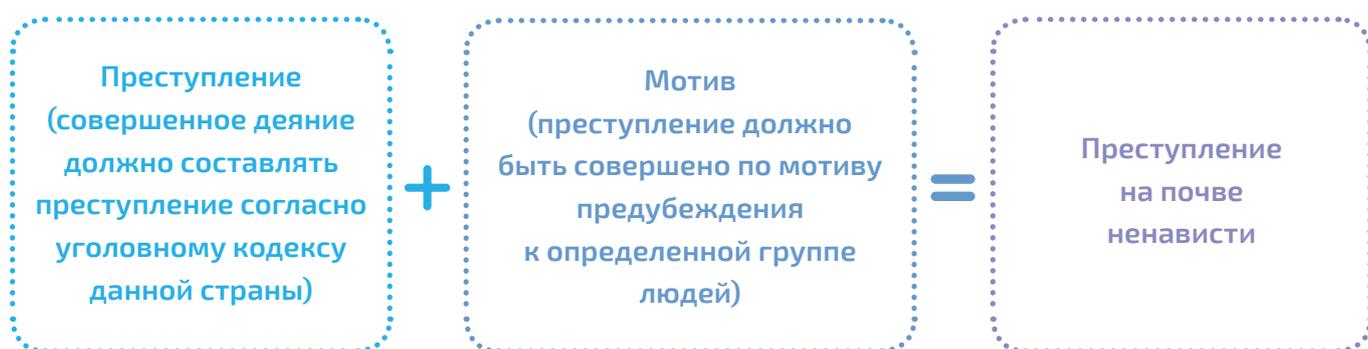
## Преступления на почве ненависти

В законодательствах многих стран (в том числе и стран региона ВЕЦА) определение «преступления на почве ненависти» отсутствует в уголовных кодексах или других кодексах законов о криминальных проступках или преступлениях. Точно так же отсутствует понимание у правоохранительных органов, почему те преступления, которые называются преступлениями на почве ненависти, необходимо расследовать тщательно и обязательно наказывать виновных.

В основе преступлений на почве ненависти лежит предубеждение. Эти преступления совершаются везде: нет такого общества, которое было бы полностью невосприимчиво к предубеждению и нетерпимости. Преступления на почве ненависти сигнализируют об отторжении целых общин, а также несут в себе зерна потенциальных конфликтов, поскольку могут вызвать эскалацию — рост количества преступлений и повышение уровня применяемого насилия. Остановить цикл насилия можно при условии, что существует понимание сути преступлений на почве ненависти и против этого явления принимаются решительные меры<sup>27</sup>.

Преступления на почве ненависти в отношении людей из числа ЛГБТК — это сигнал об уровне допустимой гомофобии в обществе. Соответственно, если такие преступления не расследуются тщательным образом, результаты такого расследования не становятся публичными, а нападавшие не несут ответственности за совершение преступления с отягчающими обстоятельствами, общество получает сигнал о дозволенности насилия в отношении ЛГБТК. В свою очередь, ЛГБТК не могут чувствовать себя в безопасности.

Преступлениями на почве ненависти называются преступления, мотивированные нетерпимостью к определенным группам населения. В каждом преступлении на почве ненависти обязательными являются два компонента — собственно преступление и мотив этого преступления.



Большинство преступлений, предусмотренных уголовным кодексом, могут составлять основное преступление — необходимый компонент преступления на почве ненависти. Это легкие, средние и тяжкие телесные повреждения, убийство, пытки, причинение вреда имуществу и другие преступления.

<sup>27</sup> «Преступления на почве ненависти: суть проблемы. Памятка для государственных органов Украины». Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) 2015. Доступно к прочтению на русском языке по ссылке <https://www.osce.org/ru/odihr/221251?download=true>

Подход ОБСЕ к определению сути преступлений на почве ненависти, а также к их мониторингу и расследованию допускает так называемый смешанный мотив (или двойной мотив), когда, кроме мотива ненависти (предубеждения), есть еще экономический (корыстный) мотив, и они переплетаются. Например, когда для грабежа сознательно выбирают представителя дискриминируемой и маргинализованной группы, зная, что такой человек скорее всего не будет обращаться в правоохранительные органы с жалобой.



Для совершения преступления на почве ненависти не требуется, чтобы преступник испытывал личную ненависть непосредственно к своей жертве. Предубеждение означает, что человек имеет предвзятые представления о каком-либо лице или группе лиц в связи с их принадлежностью к определенной группе. Эти предвзятые взгляды выражаются в выборе преступником своей жертвы или каким-либо иным образом проявляются в ходе нападения.

Жертвой преступления на почве ненависти может стать любой человек, однако чаще всего ими становятся представители незащищенных социальных групп и этнических или религиозных меньшинств. Преступления на почве ненависти также могут быть направлены против имущества, принадлежащего какой-либо общине или связанного с ней (например, против культовых зданий).

Подход ОБСЕ к определению сути преступлений на почве ненависти, а также к их мониторингу и расследованию допускает так называемый смешанный мотив (или двойной мотив), когда, кроме мотива ненависти (предубеждения), есть еще экономический (корыстный) мотив, и они переплетаются. Например, когда для грабежа сознательно выбирают представителя дискриминируемой и маргинализованной группы, зная, что такой человек скорее всего не будет обращаться в правоохранительные органы с жалобой.

Для того чтобы определить, было ли преступление, о котором рассказывает потерпевший, таким, которое можно классифицировать как преступление на почве ненависти, стоит задать несколько вопросов и найти на них ответы, которые подтвердят или опровергнут теорию о возможном преступлении на почве ненависти.

Восприятие происшедшего жертвой/ свидетелем	Воспринимают ли потерпевшие или свидетели инцидент как мотивированный предубеждением?
<p>Имевшие место во время совершения преступления замечания, письменные заявления, жесты или граффити</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Делал ли подозреваемый какие-либо замечания, письменные заявления или жесты в адрес общины, к которой принадлежит потерпевшее лицо?</li> <li>● Найдены ли на месте, где произошел инцидент, рисунки, надписи, символы или граффити?</li> </ul>
<p>Расовые, этнические, гендерные и культурные различия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Отличаются ли подозреваемый и потерпевший друг от друга расовой, религиозной, этнической/ национальной принадлежностью или сексуальной ориентацией?</li> <li>● Существовала ли в прошлом враждебность между группами, к которым принадлежат потерпевший и подозреваемый?</li> <li>● Принадлежит ли потерпевшее лицо к группе, которую в той местности, где произошел данный инцидент, с большим перевесом численно превосходит другая группа?</li> <li>● Занимался ли потерпевший в момент происшествия деятельностью по продвижению интересов своей группы?</li> </ul>
<p>Организованные группы, пропагандирующие ненависть</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Найдены ли на месте происшествия предметы, позволяющие предполагать, что преступление было делом рук националистической организации или группы, пропагандирующей ненависть?</li> <li>● Имеются ли свидетельства того, что подобная группа действует в районе, где произошел инцидент (например, плакаты, граффити или листовки)?</li> </ul>
<p>Преступления/инциденты на почве предубеждения, имевшие место ранее</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Имели ли место подобные инциденты в том же районе в прошлом?</li> <li>● Кем были потерпевшие?</li> <li>● Беспokoили ли потерпевшего телефонными звонками или письмами в связи с его принадлежностью к группе, выбранной в качестве мишени, или его связью с этой группой? Имели ли место словесные оскорбления?</li> </ul>

## Место и время происшествия

- Находилось ли потерпевшее лицо внутри или вблизи объекта, обычно ассоциируемого с определенной группой или посещаемого такой группой (например, культурный, общинный центр, мечеть, церковь или другое культовое здание)?
- Если объектом преступления было имущество, имеет ли оно религиозное или культурное значение (например, исторический памятник или кладбище)?
- Произошел ли инцидент в день, который имеет особое значение (например, религиозный или государственный праздник)?<sup>28</sup>

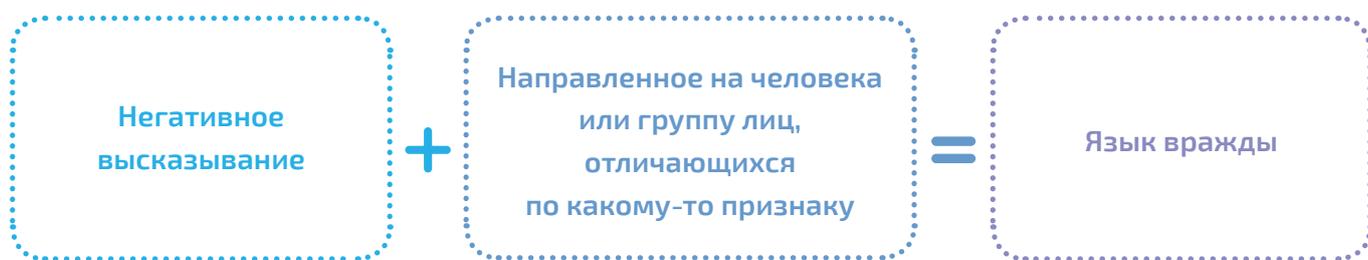
Проанализировав каждый случай, в котором вы подозреваете преступление на почве ненависти, согласно вышеперечисленным вопросам/критериям, вы сможете правильно его каталогизировать и идентифицировать произошедшее — это поможет как в работе в случае необходимости юридической консультации, так и для целей мониторинга нарушений прав ЛГБТК в вашей стране.

Все страны региона ВЕЦА являются участниками ОБСЕ. Важно помнить, что ОБСЕ уделяет особое внимание ответу государств-участников на проблему преступлений на почве ненависти и ежегодно собирает от НПО данные о произошедших за год инцидентах и об их расследовании правоохранными органами. В рамках международной адвокации ваши данные мониторинга преступлений на почве ненависти в отношении ЛГБТК необходимо отсылать в ОБСЕ (детали по ссылке <http://hatecrime.osce.org>).

## Язык вражды (речи ненависти)

Как и в случае документирования преступлений на почве ненависти, основная сложность термина «язык вражды» (или «речи ненависти» – бывает разный перевод и употребление этого понятия в русском языке) заключается в том, что это не юридический термин. В законодательствах стран региона ВЕЦА, как и во многих других законодательных системах, такой термин отсутствует. Для целей этой публикации, мы будем ориентироваться на определение, содержащееся в Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-членам R (97) 20.

<sup>28</sup> Из брошюры ОБСЕ «Преступления на почве ненависти: суть проблемы. Памятка для государственных органов Украины». Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), 2015. Доступно к прочтению на русском языке по ссылке: <https://www.osce.org/ru/odhr/221251?download=true>



Для целей документирования проявлений языка вражды и последующего адвокатирувания решения этой проблемы в той или иной стране исследователи предлагают различные системы классификации высказываний. Предлагаем рассмотреть классификацию от Информационно-аналитического центра «Сова» (Российская Федерация)<sup>29</sup>.

Жесткий язык вражды	Средний язык вражды	Мягкий язык вражды
Прямые и непосредственные призывы к насилию.	Оправдание исторических случаев дискриминации и насилия.	Создание негативного образа этнической или социальной группы.
Призывы к насилию с использованием общих лозунгов.	Публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации.	Упоминание названий этнической или социальной группы в уничижительном контексте.
Прямые и непосредственные призывы к дискриминации.	Утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической (или социальной) группы.	Утверждения о неполноценности этнической или социальной группы.
Призывы к дискриминации в виде общих лозунгов.	Указание на связь какой-либо социальной группы с российскими и/или иностранными политическими и государственными структурами с целью ее дискредитации.	Утверждения о моральных недостатках этнической или социальной группы.

<sup>29</sup> Подробнее про ИАЦ «Сова» на русском языке по ссылке: <https://www.sova-center.ru>

<p>Завуалированные призывы к насилию и дискриминации (к примеру, пропаганда положительного современного либо исторического опыта насилия или дискриминации).</p>	<p>Утверждения о криминальности той или иной этнической группы.</p>	<p>Упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизи-тельном или оскорбительном контексте (к примеру, в криминальной хронике).</p>
	<p>Рассуждения о непропорциональном превосходстве какой-либо этнической (или социальной) группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах и т. д.</p>	<p>Цитирование ксенофобных высказываний или публикация подобного рода текстов без соответствующего комментария, определяющего размежевание между мнением интервьюируемого и позицией автора текста (журналиста); предоставление места в газете для явной националистической пропаганды без редакционного комментария или иной полемики.</p>
	<p>Призывы не допустить закрепления в регионе (районе, городе и т. д.) определенных социальных групп.</p>	

Проявления языка вражды, кроме классификации их по степени жесткости, стоит также классифицировать по источнику или, проще говоря, по тому, кто транслирует и является автором языка вражды. Это поможет классифицировать случаи по видам нарушений прав человека и структурировать ваш мониторинг для дальнейшей эффективной адвокации. Обратите внимание, что СМИ чаще всего только служат площадкой для распространения языка вражды, поэтому обязательно указывайте автора, если речь идет об авторской статье журналиста/ки, или же фамилию того, кого цитируют в СМИ.



## Домашнее насилие

Домашнее насилие — собирательное название. Под домашним насилием мы понимаем все формы физического, сексуального, психологического и экономического насилия, происходящего в семье.

И первый вопрос, который возникает — какое отношение это имеет к правам человека, если мы рассматриваем права человека в вертикальном аспекте, как взаимоотношения между государством и человеком?

Ответ достаточно простой, и в то же время сложный. С точки зрения невмешательства для соблюдения прав человека, государство не должно вмешиваться в частную и личную жизнь человека и не может знать, что происходит в семье «за закрытыми дверями». С другой стороны, государство должно обеспечить человеку безопасность и защиту в случае, если этот человек находится в ситуации, когда его достоинству, здоровью и жизни угрожает опасность. Таким образом, когда мы говорим о домашнем насилии с точки зрения прав человека, мы в первую очередь говорим об обязанности государства реагировать на случаи домашнего насилия и создавать системы защиты потерпевших от домашнего насилия.

### **Такой системой защиты будут:**

- ✓ законы, устанавливающие ответственность за домашнее насилие;
- ✓ правоохранительные органы, способные расследовать случаи домашнего насилия и своевременно и адекватно на них реагировать;
- ✓ службы поддержки для потерпевших от домашнего насилия;
- ✓ механизмы защиты от правонарушителей.

С точки зрения соблюдения прав человека, такие системы должны быть не только прописанными на бумаге (в законах и других нормативных актах), но и должны быть эффективными и доступными для потерпевших. Это, например, означает, что если у нас в стране есть закон, запрещающий домашнее насилие, но человек, обратившийся с заявлением в полицию, вынужден возвращаться домой и подвергаться повторному насилию, а максимальное наказание, которое угрожает насильнику – штраф, который часто оплачивается из семейного бюджета, такую систему защиты сложно назвать эффективной.

Долгое время домашнее насилие рассматривалось только как насилие в отношении женщин и детей, но на сегодня в качестве групп риска выделяют также ЛГБТК, людей с инвалидностью, людей старшего возраста, людей, живущих в ВИЧ, и не только.

Организации, занимающиеся защитой прав ЛГБТК, могут по-разному классифицировать случаи домашнего насилия в целях правозащитного мониторинга и последующей адвокации.

Например, случаи домашнего насилия в отношении лесбиянок, бисексуальных и транс женщин могут документироваться в свете нарушения Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)<sup>30</sup>.

Случаи домашнего насилия в отношении ЛГБТК-подростков (до совершеннолетия) — как нарушение Конвенции ООН о правах ребенка<sup>31</sup>.

Случаи домашнего насилия в отношении людей, принадлежащих к ЛГБТК-сообществу, также могут быть классифицированы как нарушение права на средство эффективной защиты и права на справедливый суд, если мы рассматриваем ситуацию как действия государства для защиты потерпевших и недопущения насилия в дальнейшем. Если у нас есть задокументированные случаи, когда люди, принадлежащие к ЛГБТК-сообществу, не могут получить защиту и помощь от полиции и/или социальных служб в силу своих признаков (СОГИ), мы можем говорить о дискриминации, так как помощь потерпевшим от домашнего насилия, как и другие услуги государства, должна предоставляться без дискриминации.

---

<sup>30</sup> Полный текст Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин на русском языке по ссылке [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml)

<sup>31</sup> Полный текст Конвенции ООН о правах ребенка на русском языке по ссылке [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml)

С точки зрения адвокации, такие случаи важно использовать для иллюстрации конкретной проблемы, которую мы хотим решить. Адвокационной задачей может быть создание комплекса услуг для ЛГБТК-потерпевших от домашнего насилия, тогда мы будем говорить о недопустимости дискриминации со стороны правоохранительных органов, органов суда и социальных служб.

## Сексуальные домогательства

**Сексуальные домогательства** — одна из разновидностей домогательств (преследования), о которых мы писали выше. Часто в законодательствах разных стран сексуальные домогательства выделяют в отдельную форму дискриминации и устанавливают за них большую ответственность. Изнасилование — это крайнее проявление сексуальных домогательств и деяние, предполагающее уголовную ответственность.

Сексуальные домогательства возможны как в общественной, так и в семейной/личной жизни человека. Если рассматривать сексуальные домогательства в семейной жизни – их документирование попадет в категорию случаев «домашнее насилие». Сексуальные домогательства в кругу знакомых, сотрудников/коллег по работе или однокурсников — это все сфера общественной жизни человека, и такие случаи стоит документировать отдельно.

Сексуальные домогательства — вид нарушений, с которым могут столкнуться все люди, независимо от их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Это не только принуждение к половому акту, но и скабрёзные шутки, анекдоты, намеки, нежелательные прикосновения — любые действия, не приемлемые для данного вида отношений (формальных и неформальных) и нежелательные для лица, получающего такие действия в свой адрес.

Главная и основополагающая характеристика сексуальных домогательств — **нежелательность такого поведения**.

### **Примеры сексуальных домогательств:**

- ✓ Вербальные: сексуальные инсинуации, намеки, оскорбления, угрозы, шутки относительно половых особенностей, сексуальные предложения.
- ✓ Невербальные: многозначительные взгляды, оскорбительные или неприличные звуки, пристыживание, непристойные жесты.
- ✓ Физические: прикосновения, пощипывания, поглаживания, принуждение к половому акту и/или покушение на изнасилование.

Для целей данной публикации воспользуемся классификацией ООН<sup>32</sup> для пояснения феномена и сути сексуальных домогательств на примере права на труд.

<sup>32</sup> Подробнее на английском языке по ссылке: <http://www.un.org/womenwatch/osagi/pdf/whatissh.pdf>

**Сексуальное домогательство определяется как:**

- ✓ сексуальные предложения, требования «сексуальных услуг» и прочие вербальные или физические действия сексуального свойства, выдвигаемые в качестве условия приема на работу или сохранения работы;
- ✓ когда вынужденное согласие или отказ женщины от подобных предложений становится определяющим при вынесении решения о найме на работу или сохранении работы;
- ✓ когда целью или результатом таких действий является влияние на производительность труда или создание устрашающей, враждебной или оскорбительной обстановки на рабочем месте.

На месте женщины может оказаться мужчина. Лицом, совершающим сексуальные домогательства, может быть как и мужчина, так и женщина. Сексуальные домогательства могут быть как гетеросексуального, так и гомосексуального характера.

Рассмотрим еще несколько слов, терминов, понятий, которые вы могли встречать или использовать в своей работе. Поговорим о гомофобии, трансфобии и ксенофобии.

Все вышеперечисленное — это не юридические понятия. Вы можете писать в своих пресс-релизах и статьях о «высоком уровне гомофобии» в городе N и иллюстрировать это утверждение, например, случаями преступлений на почве ненависти в отношении ЛГБТК, совершенных в последнее время в городе N.

Вы, конечно же, можете использовать слова «гомофобия» и «трансфобия» в своих адвокационных докладах, но будьте, пожалуйста, готовы подтвердить такие заявления примерами и задокументированными случаями.

По сути, когда вы пишете «гомофобия в стране N достигла небывалого уровня», для целей международной адвокации вам нужно детально и четко пояснить, что вы имеете в виду. И, конечно же, подтвердить это фактами вашего мониторинга.

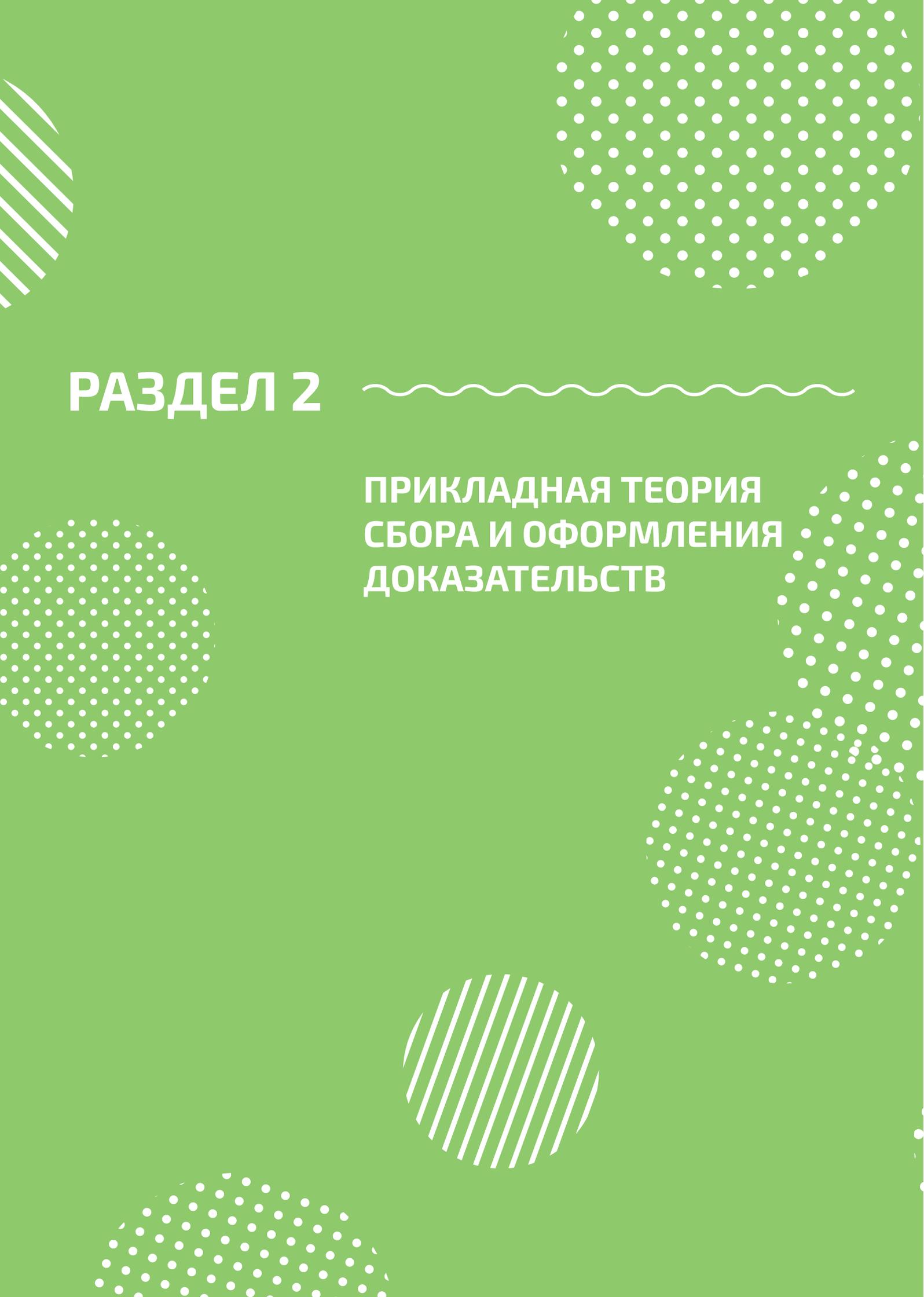
**Под «высоким уровнем гомофобии» мы можем иметь в виду следующее:**

Термин	Юридическое определение	Источник/нарушители	Подтверждение
Язык вражды	Призывы к дискриминации, нарушение равноправия граждан, унижение чести и достоинства (зависит от вашего законодательства)	Кто призывает? СМИ СМИ транслирует, выступают – депутаты, политики, чиновники, министры (другое)	Данные мониторинга СМИ  Задокументированные высказывания политиков и/или чиновников

<p>Дискриминация членов ЛГБТК-сообщества</p>	<p>Какие формы дискриминации и в каких сферах вы имеете в виду (согласно вашему национальному законодательству или же согласно международным документам, ратифицированным вашей страной)?</p>	<p>Органы власти (какие?) Чиновники (какие?) Правоохранительные органы (если они имеют отношение к проблеме)</p>	<p>Данные мониторинга индивидуальных случаев в данной конкретной сфере, которую вы описываете</p> <p>Данные мониторинга национального законодательства.</p>
<p>Преступления на почве ненависти</p>	<p>Конкретные нарушения уголовных статей и их официальная квалификация (в том числе и когда полиция отказывается квалифицировать такие преступления)</p>	<p>Полиция, прокуратура, суд (если есть вопросы по выносимым приговорам и это не ошибки следствия)</p> <p>Кто совершает такие преступления, насколько свободно/безнаказанно чувствуют себя нападающие</p> <p>Действия национальных органов власти в ответ на угрозу преступлений на почве ненависти в отношении ЛГБТК</p>	<p>Документирование индивидуальных случаев в том числе данные о квалификации и расследовании таких случаев</p> <p>Статистика правоохранительных органов</p> <p>Мониторинг нападающих (если это возможно)</p> <p>Выполнение или анализ невыполнения предыдущих рекомендаций договорных органов в этой сфере.</p>

Слово «гомофобия» — термин из социологии. Согласно разным источникам и авторам, он может обозначать широкий спектр чувств/отношения от «необъяснимый страх и нерелефлексированная (неосознанная), иррациональная неприязнь или ненависть к гомосексуальным и бисексуальным людям» до «избегание, боязнь, предрассудки, дискриминация, притеснение или акты насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных лиц».

Именно поэтому нужно очень четко в целях публичных действий и адвокации классифицировать, объяснять и подтверждать то, что имеете в виду под проявлениями гомофобии именно вы в своих материалах. Использование подготовленного нами руководства по документированию и классификации таких случаев поможет вам в этом.



# РАЗДЕЛ 2

---

## ПРИКЛАДНАЯ ТЕОРИЯ СБОРА И ОФОРМЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

## Прикладная теория сбора и оформления доказательств

Итак, как мы уже писали ранее, **документирование** — это сбор информации о нарушении прав человека в отношении конкретного человека (или группы людей) и ее обработка. Важно понимать, что документирование — это процесс сбора доказательств, и, как следствие, тщательность документирования будет влиять на качество доказательств для различных судебных и международных инстанций, в которых мы эти доказательства сможем применить — **как в целях защиты индивидуальных прав, так и в целях адвокации.**

Мониторинг, в свою очередь, является системным и массовым документированием по стандартной методике. Тем не менее, в зависимости от целей мониторинга **стандарт доказательности** может быть повышен или понижен.

Так, если вы документируете информацию с целью подготовки публичной кампании, вы можете понизить стандарт, использовать много вторичных источников, анонимных источников, свои наблюдения и пр. Например, для кампании по доступу к лечению нам важно собрать **максимум случаев отказа** в доступе или дискриминационного поведения. Если представитель ЛГБТК анонимно вам рассказывает, как ему отказали в лечении с подробными цитатами, доказывающими, что отказ был мотивирован его принадлежностью к ЛГБТК, то этого источника вам может быть достаточно для включения этого случая в публичную кампанию. Вы его используете как для статистики, так и для примера.

Если же вы собрались эту информацию использовать для исков в ЕСПЧ, для адвокации в рамках механизма УПО<sup>33</sup> или даже для национального судопроизводства – этого стандарта доказательств явно будет недостаточно. В таком случае вам понадобится подробно описанный кейс от жертвы, от свидетелей, любые документы, подтверждающие слова потерпевшего, видео и фото (если возможно), любые физические доказательства, анализ паттерна<sup>34</sup> поведения в этом медицинском учреждении ранее (дискриминировали ли тут ЛГБТК в прошлом) и многое другое.

<sup>33</sup> УПО – универсальный периодический отчет ООН, подробнее об УПО читайте на русском по ссылке <https://www.ohchr.org/RU/hrbodies/upr/pages/basicfacts.aspx>

<sup>34</sup> Аналогичных случаев или, другими словами, «цепочки последовательности» в поведении медицинских сотрудников в отношении ЛГБТК-пациентов

**При документировании нарушения прав человека рекомендуем по возможности использовать самый высокий стандарт доказательности.** Это позволит вам и вашей организации использовать полученные доказательства в самых разнообразных целях, от публичной кампании до международной адвокации и жалоб в международные судебные и квази-судебные органы.

В каждом из видов документирования и/или мониторинга ключевым источником информации является интервью с потерпевшим/жертвой. Это связано не только с тем, что потерпевший станет достоверным и подробным источником информации о нарушении, но и с тем, что у вас появится заявитель.

**Заявитель** — это физическое или юридическое лицо, направляющее официальное заявление/жалобу/письменную просьбу в адрес официальных национальных или международных органов. Несомненно, ваша организация тоже может стать заявителем, используя обобщенную и систематизированную информацию, однако, без данных и свидетельств физических лиц будет очень трудно придать вес вашим заявлениям и жалобам. Таким образом, для вас интервью с потерпевшим – основа сбора доказательств, так как все остальные доказательства будут строиться вокруг этого интервью.

Для нас важно помнить, что, кроме заявителей, мы также можем опрашивать **свидетелей** — как очевидцев инцидента/преступления, так и людей, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования/адвокации.



**Интервью** должно проводиться в атмосфере, позволяющей заявителю почувствовать себя в безопасности, комфорте и атмосфере доверия. Это сложно обеспечить и, тем не менее, интервьюер должен сделать все возможное для этого.

### **Каковы причины нежелания рассказать свою историю подробно и честно?**

- ✔️ страх возмездия (свидетели/заявители могут опасаться мести со стороны подозреваемого/нарушителя и связанных с ними групп (а в некоторых случаях — даже своих собственных родственников или знакомых); свидетели часто боятся не только за собственную безопасность, но и за безопасность семьи и друзей);
- ✔️ страх не вернуться в систему, на место происхождения или проживания (например, на место работы, в родной город и прочее);
- ✔️ страх, что факт помощи следствию/факты преступления/факты о собственной ориентации станут достоянием общественности;
- ✔️ страх психологических последствий, то есть болезненных переживаний, трудностей;
- ✔️ чувство стыда в связи с тенденцией к «обвинению жертв» в случаях сексуального насилия и культурных табу на обсуждение сексуального насилия;
- ✔️ убеждение, что расследование не будет беспристрастным, а наказания не последует.

Как заявители, так и свидетели также могут бояться дачи показаний в суде. Эти опасения часто усугубляются, когда свидетелей просят подписать письменное заявление. Свидетели, которые готовы открыто и свободно общаться, могут проявить нежелание сотрудничать, когда понимают, что цель интервью — получить письменное заявление свидетеля.

Заявители, в свою очередь, обязаны пройти судебное разбирательство от начала до конца, имея противоборствующую сторону, часто с мощным административным ресурсом. Для них может быть страшно не получить поддержки, разорвать дружественные связи, остаться в глазах общества с новой репутацией и т. д. Иногда заявители не выдерживают прессинга судебного разбирательства и забирают заявление в ходе дела. Для того, чтобы этого избежать, необходимо провести большую подготовительную работу с заявителем и постараться учесть все нюансы, с которыми заявитель может столкнуться.

### **Некоторые из страхов свидетелей/заявителей, связанных с предоставлением показаний:**

- ✔️ страх встречи с обвиняемым в суде;
- ✔️ страх подвергнуться перекрестному допросу;
- ✔️ медицинские проблемы, которые либо делают невозможным перемещение (в безопасное место), либо затрудняют его;
- ✔️ страхи по поводу того, что некому будет осуществлять уход за родственниками, в то время как свидетель будет в суде, в том числе – некому будет защищать членов семьи от возможного вреда;

- ✓ невозможность взять отпуск или получить компенсацию за потерянную заработную плату и расходы;
- ✓ убеждение в том, что эмоциональная, психологическая и медицинская помощь не будет доступна;
- ✓ страх риска или даже преследований после суда.

Если свидетель изъявил желание общаться, вы должны быть заранее готовы решить эти вопросы и должны быть в состоянии подробно объяснить все меры защиты и механизмы поддержки, которые могут быть доступны во время судебного разбирательства.

Задача интервьюера – справляться с этими страхами и, конечно, обеспечить максимальную безопасность и конфиденциальность для свидетеля.

## Первичный контакт со свидетелями

Документаторы должны установить порядок обеспечения связи по телефону и интернету и должны проявлять крайнюю осторожность в общении со свидетелем. Телефонный звонок или другой контакт с иностранцем или неизвестными лицами могут стимулировать власти или другие группы к контролю всех коммуникаций свидетеля. В результате свидетель может быть в большой опасности<sup>35</sup>.

В момент первичного контакта свидетель может предложить способ общения, который не вызывает никаких подозрений. Спросите у свидетеля, удобно ли ему общаться по телефону, интернету, разработайте коммуникационный протокол.

Документаторы должны дважды подумать, прежде чем представляться по телефону в качестве документатора и обсуждать детали дела. Понять, будет ли телефонный контакт безопасным, можно уже после первой встречи. Потом, если телефонный контакт необходим, документаторам лучше начинать разговор с фразы: «Вам удобно сейчас говорить?».

При прямом контакте любого рода нужно быть очень осторожным. Вполне может быть, что лучше воспользоваться помощью доверенного посредника. Даже если условия безопасности хорошие, бывают времена, когда контакт с потенциальным свидетелем может быть опасным. Например, если свидетель является членом контролируемой группы, такой как политическая оппозиционная группа, определенная этническая или религиозная группа, является публичным лицом или известным правозащитником и т.д., его контакты и передвижение могут быть объектом пристального внимания.

<sup>35</sup> Иногда стоит договориться со свидетелями общаться по безопасным каналам. На сегодняшний день самым безопасным мессенджером считается Signal, который несложно установить на телефон как вам, так и свидетелю.

Лица, которые изолированы в обществе и не имеют систем поддержки, такие как ЛГБТК, подвергаются особому риску. Свидетель может хотеть встретиться с интервьюером, но не хотеть, чтобы знакомые, соседи или члены семьи были в курсе этого контакта.

Каждая ситуация уникальна и сопряжена со своими трудностями. Может понадобиться осуществить первый контакт через третьих лиц, таких как местный человек, который пользуется доверием, или через представителя известной международной организации. С помощью общения с представителями независимых и заслуживающих доверия международных или национальных/местных правозащитных групп или органов, миротворческих миссий, международных организаций по оказанию помощи и так далее, интервьюер может составить список доверенных контактных лиц, которые знают, как безопасно обращаться со свидетелями/жертвами. Эти люди могут быть полезны в поддержании контактов со свидетелем, когда документатор покинет область мониторинга.

## Условия проведения интервью

- ✓ Не проводите интервью на улице или в общественных местах. Кроме того, что это небезопасно, это не добавит свидетелю/заявителю мужества, комфорта и чувства безопасности. Желательно проводить интервью в офисе, дома, в безопасном закрытом пространстве, которое вызывает доверие как у вас, так и у свидетеля. Если вы проводите интервью в другом городе, предпочтительнее найти партнерскую организацию, готовую предоставить на время свой офис, чем проводить интервью в отеле. Тем не менее, если нет других вариантов, отель предпочтительнее, чем кафе.
- ✓ В комнате не должны находиться посторонние люди, в том числе коллеги, которые не имеют отношения к интервью. Интервьюируемое лицо должно чувствовать себя комфортно и безопасно.
- ✓ Интервьюер должен задавать такие вопросы и таким образом, чтобы максимально исключить необходимость проведения повторного интервью с потерпевшим. Это нужно для того, чтобы не вынуждать потерпевшего повторно переживать стресс, повторяя описание происшедших с ним событий.
- ✓ Интервьюеру следует периодически спрашивать о том, нужен ли потерпевшему лицу перерыв во время проведения интервью (короткий или на более длительное время). Следует предложить воду потерпевшему.
- ✓ Необходимо обеспечить отсутствие языкового барьера между потерпевшим/свидетелем и интервьюером, в случае наличие такового — обеспечить переводчика. ВАЖНО! Переводчик должен быть ознакомлен с ответственностью за разглашение информации, подписать обязательство о неразглашении (см. Приложение 4), при этом не следует сообщать переводчику личные данные и имя заявителя/свидетеля.

- ✔ Необходимо учитывать гендерный аспект, особенно в случае преступления/попытки совершения преступления против половой неприкосновенности. Например, в случае сексуального насилия в отношении женщины, проведение интервью мужчиной практически недопустимо. В случае сексуального насилия в отношении мужчины проведение интервью мужчиной также может быть нежелательным, так как в подобных случаях потерпевшему легче рассказывать о произошедшем женщине.
- ✔ Необходимо учитывать возрастной аспект. Интервьюирование несовершеннолетнего настоятельно рекомендуется проводить в присутствии педагога или психолога. Кроме того, интервью с несовершеннолетним без присутствия/письменного согласия его законных представителей (родители, опекуны) не несет никаких юридических последствий и не может быть использовано ни в каких судебных разбирательствах. Форма согласия на интервью для опекунов — в Приложении 3.
- ✔ Необходимо учитывать эмоциональное состояние потерпевшего/свидетеля, при необходимости можно предложить сделать паузу в интервью (на короткое время либо отложить интервью на несколько дней).
- ✔ Следует объяснить, что личность потерпевшего/свидетеля и предоставленные им данные будут храниться в тайне, за исключением случаев, когда документатор будет обязан передать информацию в соответствии с правовыми и процессуальными нормами. Человек должен быть в курсе, что официальные заявления должны быть раскрыты суду и стороне защиты (хотя они, возможно, будут отредактированы, чтобы защитить свидетеля и других лиц). Следует предоставить потерпевшему/свидетелю контактную информацию для случая, если человек будет испытывать какие-либо трудности или ему необходимо будет выйти на контакт с документатором.
- ✔ Потерпевший должен знать, что даже если он не подпишет заявление или откажется давать показания в суде, сам суд может потребовать от документатора указать его личность и раскрыть подробности встречи. До определенного момента суд может запретить распространяться о личности потерпевшего и/или свидетелей, не разглашать их общественности и стороне защиты. Но потерпевшие и/или свидетели должны понимать, что определенная сведения, например, оправдательные доказательства, должны быть представлены в интересах справедливости в отношении обвиняемого/обвиняемых.

## Оценка угроз и реагирование на них

Документаторы должны определить причину обеспокоенности/волнения свидетеля по поводу своей защиты и, если причина найдена, понять ее специфику. Когда свидетель выражает обеспокоенность по поводу своей безопасности, документатор должен определить причину беспокойства и установить, боится ли свидетель того, что может произойти, или свидетелю что-то угрожает.

**В период вашего контакта с потерпевшими/свидетелями или до момента, когда коллеги возьмут на себя эти обязанности, вы несете ответственность за:**

- ✓ оценку (в пределах ваших возможностей) угрозы свидетелям;
- ✓ определение причины обеспокоенности свидетеля/потерпевшего по поводу своей безопасности;
- ✓ обсуждение со свидетелем возможностей самозащиты;
- ✓ информирование свидетелей о других возможных защитных мерах, о которых вы знаете (например, программы шелтеров для ЛГБТК и пр.)
- ✓ уверенность в том, что вы не обещаете защиты, которой не можете обеспечить.

**Важно!** Информация, полученная от других людей, должна быть отделена от того, что потерпевший и/или свидетель самостоятельно видел, слышал или воспринимал. Иными словами, следует проводить различие между прямыми и непрямыми доказательствами.

### Схема опроса потерпевшего/или свидетеля (заявителя)

#### Вводная информация

- Представьте — назовите свое имя и фамилию, а также организацию, которую вы представляете. Сообщите о целях интервью — для чего вы его проводите.
- Четко объясните, зачем заявителю с вами общаться. Проинформируйте человека о том, где и как будет использоваться полученная от него информация и к каким последствиям может привести ее использование.
- Расскажите о рисках и о том, как их можно избежать. Убедитесь, что человеку удобно давать интервью и что место проведения интервью его устраивает. Если нет — перенесите разговор в другое место или на другое время.
- Узнайте, нуждается ли заявитель в защите, и обсудите реалистичные варианты ее предоставления.
- Спросите человека, хочет ли он, чтобы интервью было конфиденциальным, готов ли он назвать свое имя и оставить свои контакты.
- Если вы общаетесь с потерпевшим от нарушения ПЧ/потенциальным заявителем, узнайте, хочет ли он/она представления своего дела в национальных судах/международных инстанциях.

- Подпишите информированное согласие на интервью и/или доверенность на адвокатское представительство (Приложение 1).
- Обсудите приблизительное время, которое может потребоваться для проведения интервью, уточните у человека, сколько времени у него есть.
- Спросите у заявителя разрешение вести аудио/видео запись интервью. В случае отказа — не возвращайтесь к этому вопросу.

### ● Справочная информация

- Зафиксируйте личные данные заявителя, используя специальную форму (Приложение 2).
- Соберите общую информацию о личной и профессиональной жизни заявителя.
- Узнайте, есть ли личная информация, которая не имеет прямого отношения к правонарушению, но потенциально может стать важной на этапе анализа.
- Узнайте, какой способ общения наиболее удобен для человека (телефон, электронная почта, скайп, личный контакт и т. д.).

### ● Информация о правонарушении/инциденте

- Попросите заявителя детально описать правонарушение, используя хронологическую последовательность событий.
- Вы должны иметь возможность четко определить, что, когда, где, как и почему произошло, в логичной форме. Заявитель должен обеспечить максимально подробную информацию, рассказать как можно больше о месте преступления.
- Проверьте наводящими вопросами способность человека четко видеть или слышать вещи, упомянутые в отчете (например, на каком расстоянии от подозреваемого был потерпевший/свидетель, какие были условия освещения, мог ли он слышать, о чем говорят и т. д.).

#### Например:

**(А)** Если заявитель утверждает, что событие произошло в определенный день или в определенное время, узнайте, как он или она может знать, что это событие происходило именно в это время.

**(Б)** Если заявитель говорит, что человек был сотрудником определенной организации, узнайте, какие знаки отличия были на его одежде, во что был одет подозреваемый, а также любую другую информацию, которая позволила свидетелю полагать, что это именно так.

**(В)** Если заявитель говорит, что подозреваемый был из определенной страны или места, необходимо задокументировать сведения о диалекте и другие фактические данные, доказывающие его правоту.

- Уточните любую информацию, которая может помочь суду в определении уровня доверия к доказательствам.
- Информация, полученная от других людей, должна быть отделена от того, что свидетель самостоятельно видел, слышал или воспринимал через одно из своих чувств. Иными словами, следует проводить различие между прямыми и непрямыми доказательствами.
- Если во время интервью человек указывает на наличие свидетелей либо других потерпевших, интервьюеру следует уточнить у него, можно ли провести такую же беседу с этими людьми. Это будет полезным для полноты кейса и позволит собрать более подробную информацию о случившемся.
- Уточните у человека, есть ли у него какое-либо вещественное подтверждение случившегося. Вещественными доказательствами могут служить медицинские документы в случае, если человек после случившегося обращался за помощью/освидетельствованием к врачу, результаты экспертизы, фотографии телесных повреждений. В случае наличия вещественных доказательств попросите у интервьюируемого разрешения снять с них копии. Если во время интервью вы заметили телесные повреждения, тактично спросите у человека, являются ли эти повреждения результатом примененного к нему насилия. В случае положительного ответа попросите у него разрешения сделать фото повреждений. Также расскажите ему о важности прохождения медицинского освидетельствования и о процедуре его прохождения.

### ● **Информация о предполагаемом нарушителе**

- Заявитель должен обеспечить настолько подробное описание нарушителя, насколько это возможно.
- Спросите о росте, цвете волос, глаз, любых важных физических особенностях предполагаемого нарушителя (актуально при нападениях и преступлениях на почве ненависти).
- Задавайте вопросы об одежде, отличительных знаках, акценте, оружии, используемом транспорте и о любых других деталях, которые могли бы раскрыть личность предполагаемых преступников.
- Заявитель должен указать реальные слова, произнесенные подозреваемым или другими людьми в присутствии подозреваемого. Так, если инцидент произошел в медицинском учреждении или на рабочем месте, точная цитата может играть ключевую роль в квалификации правонарушения. Идеально будет, если у этого высказывания есть другие свидетели, кроме потерпевшего. Еще лучше, если есть видео- или аудиозапись высказывания.

## ● Завершение интервью

- В конце интервью перечитайте вслух ваши записи, чтобы убедиться, что вы все поняли правильно/дайте перечитать записи свидетелю.
- Управляйте собственными ожиданиями – скорее всего вы больше ничего от собеседника не услышите.
- Убедите собеседника, что детали разговора должны пойти в различные инстанции. В идеале – попросите заявителя подписать каждую страницу своих свидетельств. После окончания интервью спросите человека, можете ли вы использовать полученную от него информацию для отчетов, докладов, выступлений на официальных и неофициальных мероприятиях. Объясните заявителю, какая часть информации могла бы быть передана гласности, а какая – может остаться в тайне. Если заявитель не против, возьмите у него письменное согласие на использование информации (Приложение 1). Получение письменного согласия позволит избежать недоразумений и даже конфликтов в будущем, если человек, давший вам согласие на распространение полученной от него информации, будет предъявлять вам претензии по этому поводу.
- Обсудите подходящий способ для возобновления контактов в будущем, если это будет необходимо.
- «Я сожалею, что это с вами случилось»
- «Я сожалею о вашей потере»
- «Спасибо за разговор»
- Травма является индивидуальной, а потому никогда не говорите: «Другие пострадали еще больше».

## Уточнения и детали интервью

Заявление одного потерпевшего и/или свидетеля не следует открывать другому потерпевшему и/или свидетелю. Если имеются явные противоречия между свидетельствами, они должны быть уточнены путем дополнительного опроса.

Показания с чужих слов могут быть включены в интервью и приняты документатором, если они имеют отношение к предмету расследования. Поэтому, если вы считаете, что информация из вторых уст важна, то она должна быть включена. Тем не менее, она должна быть четко обозначена. Например: «Я не был свидетелем этого, но мне сказали (имя человека, который сказал ему/ей), что (информация)».

Не забудьте указать источник слухов. Например: «Также в этот момент присутствовали (другие люди, которые слышали информацию)».

Кроме того, включайте другие детали, которые могут помочь найти подтверждение этих слов. Например: «Мне кажется, что журналист газеты XYZ провел интервью с одним из подозреваемых, в котором тот признался, что был там в то время».

## Профессиональные свидетели

Профессиональными мы называем совсем не тех свидетелей, которых нанимают давать частые и ложные свидетельства для пропаганды режимов.

**Профессиональный свидетель** — это лицо, которое в силу своей профессии/рода занятий может предоставить более квалифицированную и даже экспертную информацию. К таким свидетелям относятся врачи, судебные эксперты, военные, полицейские, преподаватели, работники профсоюзов и др.

Заявления профессиональных свидетелей должны включать полную информацию о квалификации данного лица и его опыте. В заявлениях врачей, патологоанатомов и других специалистов, где используются специфические для профессии слова, свидетелю нужно предложить добавить упрощенное объяснение таких слов и терминов, чтобы текст мог прочитать человек, не являющийся специалистом в данной сфере. Такие пояснения можно давать в сносках или делать глоссарий. Врачам и патологоанатомам нужно предложить высказать свое мнение относительно того, чем были вызваны травмы или смерть, просить детально объяснить возможные причины и последствия повреждений. То же самое касается судмедэкспертов.

## Хранение доказательств

Все записи интервью должны быть закодированы и храниться в сейфе. Электронные версии интервью, где бы вы их ни хранили, должны быть только закодированными. Не используйте коды, ранее принятые в вашей организации (например, инициалы имени матери и даты рождения), составьте новый код для свидетельств. Лучше не использовать никакие личные данные в коде. При получении свидетельств вы можете рассказать потерпевшему о системе защиты данных, которую вы используете, очертить круг тех, кому доступны незакодированные данные (желательно максимум +1 человек, кроме интервьюера).

Что касается других доказательств, которые используются для усиления свидетельств, их маркировка должна быть связана с основным кодом интервью. Так, если интервью потерпевшего имеет код CA01, то все доказательства по нему должны иметь коды CA01\_1, CA01\_2 и т. д.

Для каждого отобранного доказательства лучше иметь журнал (таблицу) с указанием места, времени, личностей заявителей. Судебными органами выше ценятся доказательства, предоставленные самими потерпевшими, а также собранные вами лично (сотрудниками организации). Ни одно доказательство не имеет силы без сопроводительной информации, а лучше – личности, такое доказательство отобравшей.

**Пример подобной таблицы:**

Объект	Дата	Кем передан (имя и подпись)	Кем получен (имя и подпись)
CA01_2	28/07/2018	Артемьев Иван	Сафронов Петр

Некоторые доказательства могут быть отобраны в ходе интервью. Так, вы можете попросить потерпевшего/свидетеля нарисовать схему места нападения, попросить копии фотографий и подпись свидетеля на копиях и пр.

**Фото- и видеодоказательства**

Отдельного пристального внимания заслуживают фото- и видеодоказательства. Современная международная судебная практика все больше внимания уделяет цифровым доказательствам и все большее место в картине доказательств отводит предоставленным видео и фото.

Самое важное, что стоит знать о фото и видео как о доказательствах — это сохранение **метаданных** файлов. Большинство современных носителей/техники сохраняет метаданные фото и видео, и важно их не стереть, чтобы показать аутентичность фото/видео, предоставляемого в качестве доказательств. Если вы документируете в сложных или опасных условиях (например, во время мирных собраний или нападений на них), вы можете воспользоваться специальными сервисами, чтобы снять с себя часть риска, например, Eye Witness<sup>36</sup>.

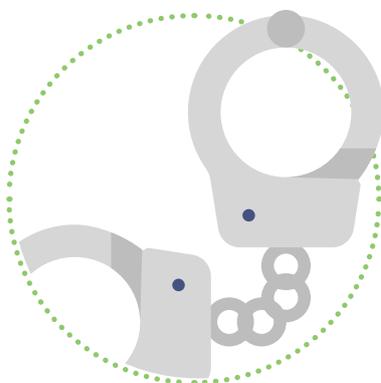
В остальных же случаях вам нужно только быть осторожными и никак не изменять те файлы, которые были вами получены — **не редактировать!**

<sup>36</sup> <https://www.eyewitnessproject.org/ru/>

**Важно!** Прежде чем приступить к видеодокументированию, вам необходимо изучить нормы законодательства о съемках в общественных местах, больницах, судах и пр. Во многих странах такая съемка запрещена, как и тайная съемка. Также вы с вашей командой должны продумать меры безопасности для тех случаев, когда вы решили открыто снимать публичное лицо в публичном месте. В таких случаях вы очень рискуете (физическое нападение, порча техники, незаконные задержания и пр.)

## Перед видеодокументированием

### Оцените риски



Перед началом записи видео убедитесь, что видео — подходящий способ документирования для данного конкретного случая. Оцените риски видеозаписи для вас, вашей организации, друзей и людей, которых вы снимаете. Риски нужно оценить для процесса видеосъемки, монтажа и распространения видео.

Видеокамера — идеальный инструмент для быстрого сбора большого количества информации. Она, тем не менее, имеет свои ограничения, и должна использоваться больше как инструмент обзора. Для работы с близкого расстояния, подробной записи нужно использовать фотокамеру. Одной из основных проблем с видеозаписями является искажение размеров и расстояния. Тем не менее, видеозапись может обеспечить лучшую перспективу и показать окрестности и связи между частями места преступления.

Видеозапись также поможет определить, как на самом деле выглядело место, что было нарушено или изменено в процессе экспертизы/сбора. Она также является ценным источником информации о месте преступления и его содержании. Например, представим случай, что предмет не может быть отобран или тщательно изучен, но позже становится ключевым в деле. Видеозапись будет подтверждением существования и местоположения этого предмета (оброненные вещи преступника, жертвы, следы борьбы и пр.).

Существует множество классификаций доказательств. Остановимся на классификации видеодоказательств, предложенной организацией Witness<sup>37</sup>, чтобы понимать, какого рода видео мы собираем/ищем/создаем:

<b>Прямые доказательства (Prima Facie)</b>	<p>Позволяет установить факт случившегося до тех пор, пока он не будет опровергнут. Интересно, что опровергнуть видеодоказательства в международных инстанциях по-настоящему проблематично, вторая сторона должна предоставить видеодоказательство, опровергающее ваше видео. А это практически невозможно.</p> <p><b>Пример:</b> съемки нападения на ЛГБТК, съемки пыток, угроз и пр.</p>
<b>Подкрепляющая информация</b>	<p>Информация, которая подтверждает или подкрепляет уже существующие доказательства; также называется «резервная информация».</p> <p><b>Пример:</b> кадры травм, подтверждающие медицинское освидетельствование; интервью с дополнительными свидетелями и пр.</p>
<b>Контекстуальные доказательства</b>	<p>Такие доказательства позволяют заинтересованным лицам лучше понять атмосферу, географическое местонахождение или политический климат, в котором случились события, например, что преступление связано с атакой на почве СОГИ или что правонарушение основано на дискриминации.</p> <p><b>Пример:</b> видео высказываний публичных людей с призывами к дискриминации, видео полицейского насилия, в котором полицейские атакуют только людей с радужными флагами и пр.</p>
<b>Косвенные доказательства</b>	<p>Информация, позволяющая сделать обоснованное предположение по поводу намерений преступника, которая должна быть подтверждена в дальнейшем.</p> <p><b>Пример:</b> кадры из полицейского участка, где зафиксированы пытки, со следами крови и орудий пыток; фото внутренних больничных распоряжений, предписывающих дискриминационные в отношении СОГИ действия и пр.</p>

<sup>37</sup> <https://witness.org>

## Доказательства информированности

**ВАЖНО!** Сведения, которые доказывают получение информации руководителем или гражданским лидером, подтверждая, что они знали – или должны были знать – что люди под их руководством совершают преступление. Также к этому типу доказательств относятся различные публичные заявления людей, облеченных властью, в которых они призывают к преступлениям на почве ненависти или к дискриминационным действиям.

**Пример:** министр здравоохранения в интервью категорически отрицает возможность МСМ быть донорами крови; заявление главврача больницы, что в его подконтрольном заведении «никогда не было и не будет никаких услуг и помощи транс людям» и пр.

Сбор такого типа доказательств более безопасен, посилен для НПО и команд документаторов, требует терпения и навыков работы с открытыми источниками. Однако важно понимать, что эти доказательства не могут быть оторваны от конкретных правонарушений/ потерпевших и служат лишь дополнительным подтверждением неправомерной политики, незаконного подхода и информированности лиц, принимающих решения, о незаконных действиях своих подчиненных и т. д.

## Оправдательные доказательства

Информация, которая помогает доказать, что обвиняемый невиновен или не имел намерения совершить преступление. Чаще всего это информация из публичных независимых источников (например, записи камеры наблюдения, на которых видно, что правонарушение совершает кто-то другой).

**Пример:** в убийстве на почве ненависти пытаются обвинить одного из свидетелей на месте преступления, однако камеры наблюдения ближайшего бара подтверждают, что он непричастен. Статус в полицейском расследовании для этого человека меняется с подозреваемого на свидетеля.

Если у вас есть возможность документировать само нарушение прав, применение насилия в отношении ЛГБТК, преступление на почве ненависти, проявление дискриминации, для вас очень важно заранее для себя выстроить картинку (сценарий) в соответствии с представлением о видео как о доказательстве.

### Ваше видео должно включать:

- 1 Краткое представление того, кто снимает видео.
- 2 Словесное описание даты, времени, места съемки.
- 3 Если возможно, снимите вид сверху и горизонт, чтобы подтвердить дату и место съемки. Добавьте туда любые ориентиры (гору, реку, здание мэрии, церковь и пр.).
- 4 Снимите медленный 360-градусный обзор места, где вы начинаете съемку.
- 5 Снимите 10-секундные общие планы по углам места преступления.
- 6 Снимите 10-секундные средние планы по углам места преступления.
- 7 Снимите детали крупным планом для восстановления хода событий.

### Рекомендации:

-  Никогда ничего не воссоздавайте, снимайте место таким, каким вы его нашли.
-  Иногда, даже через значительное время после преступления, видеодоказательство имеет смысл снять.
-  Убедитесь, что ваши движения при съемке – медленные и осторожные.
-  Старайтесь держать четкий фокус.
-  Если есть возможность – используйте штатив.



**Ориентир**



**360°**



**Горизонт с солнцем или луной**



**Обзор**



**Широкий обзор**



**Средний план**



**Ближний план**

**Важно!** Съемка видео о правах человека может быть опасной. Ваша безопасность и безопасность лиц и сообществ, которые вы защищаете, всегда важнее съемки кадров.

## Самое сложное: идентификация нарушителей

В документировании и мониторинге отдельным важным этапом является идентификация всех нарушителей, которые так или иначе участвовали в инциденте, а также восстановление цепочки команд. Неправительственные организации играют важную роль в процессе взаимодействия жертв и государственных органов-нарушителей, жалобы на которые от физических лиц часто не приводят к желаемым результатам для жертвы. Когда жертва не доверяет официальным структурам, НПО могут полностью взять на себя общение с различными структурами, в том числе с возможными нарушителями. Информация о нарушителях может способствовать более точной направленности превентивных мер. Например, в ходе документирования мы можем выявить, собирая информацию по крупицам, что большее количество дискриминационных действий совершается одним конкретным подразделением полиции под руководством конкретного человека. Для НПО такая информация будет решающей в выстраивании ответных и профилактических мер. Так, если судебное разбирательство невозможно, то НПО может организовать адвокационную кампанию по борьбе с безнаказанностью конкретного подразделения при участии СМИ.

Конечно, по сравнению с официальными органами, НПО имеют ограниченный доступ к информации о нарушителях и доказательствах их причастности к нарушениям. Тем не менее, важно знать основные режимы ответственности за нарушения прав:

<b>Единоличное совершение нарушения</b>	Человек лично и по личным мотивам нападает на активиста, наносит ему побои.
<b>Подстрекательство и побуждение</b>	Лидер антимитинга призывает изолировать и убивать всех ЛГБТК.
<b>Содействие/пособничество</b>	Человек, который финансирует нападение на шелтер для ЛГБТК, обеспечивает нападающих автомобилем.
<b>Соучастие/сговор/совместное участие в нарушении</b>	Сотрудники одного отдела полиции методично избивают всех задержанных транс людей, практикуют психологическое насилие.
<b>Заказ нарушения</b>	Руководство Министерства внутренних дел отдает неформальный приказ «убрать с улиц всех секс-работниц» перед международным саммитом, который будет проходить в столице.
<b>Ответственность командования/начальника</b>	Руководитель отдела полиции, где пытаются и избивают транс секс-работников/ниц, знает, что в подконтрольном ему коллективе систематично совершаются правонарушения, однако не делает ничего, чтобы предотвратить или остановить такие правонарушения.

Зачем определять ответственных лиц? Во-первых, очень часто при разбирательствах к ответственности удастся привлечь только непосредственного исполнителя, а остальные участники остаются безнаказанными. Во-вторых, когда мы говорим о системных нарушениях, например, о дискриминационных действиях в отношении ЛГБТК в системе здравоохранения, нам важно восстановить цепочку ответственных за нарушение, чтобы не только влиять на расследование, но и использовать полученную информацию в адвокации и лоббировании своих прав, системных изменений. Иногда, повлияв на ответственное лицо (например, главного врача), можно изменить порочную практику нарушений всех его сотрудников.

### *Вместо резюме*

Очень часто НПО не верят в возможность влиять на системы здравоохранения, на правоохранительные органы, на создание позитивной практики судопроизводства, на изменение общественного мнения, на повышение уровня толерантности, на создание прецедентов в наказании за правонарушения против ЛГБТК, на изменение законодательства. Да, все эти задачи – это дело не одного месяца, это амбициозно и сложно, но ВОЗМОЖНО. Повышение стандарта доказательности, профессиональный мониторинг и документирование станут теми кирпичиками, которые могут лечь в основу вашей защиты себя и сообщества в вашей стране.

Директору \_\_\_\_\_

От:

Адрес:

Тел.:

## ЗАЯВЛЕНИЕ–СОГЛАСИЕ

/на использование предоставленной информации/

Я, **(имя, фамилия)** **(дата)** обратился в **(название организации)** с просьбой оказать мне юридическую/психологическую помощь/по защите моих нарушенных прав/иное **(выбрать нужное)**.

Со мной было проведено интервью сотрудником **(организация)**

**(указать Ф.И. сотрудника)**

---

в результате которого я передал **(организация)** информацию, которая была зафиксирована в опроснике **(номер анкеты)**

Настоящим заявлением я официально даю согласие **(организация)** использовать полученную от меня информацию в следующих целях: **(нужное выделить)**

- Делать заявления в средствах массовой информации
- Делать официальные заявления во время публичных мероприятий
- Использовать для обращения в национальные и международные правозащитные государственные, межгосударственные, негосударственные органы и организации
- Использовать в написании отчетов, докладов и передавать/распространять данные отчеты третьим лицам
- Использовать для подготовки индивидуального сообщения специальному докладчику ООН  
Иное (указать)

Я даю согласие на использование полученной от меня информации с указанием/без указания **(указать нужное)** моего имени и фамилии.

Дата

Место

Подпись

## ФОРМА ДЛЯ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ КЕЙСА

### 1. ПОСТРАДАВШИЙ/ЗАЯВИТЕЛЬ/СВИДЕТЕЛЬ

<b>Имя, ник, (код клиента)</b>	
<b>Возраст на момент инцидента:</b>	<b>Гендер</b> <input type="checkbox"/> мужской <input type="checkbox"/> женский <input type="checkbox"/> другое (указать)
<b>Сексуальная идентификация</b> <input type="checkbox"/> гомосексуал <input type="checkbox"/> гетеросексуал <input type="checkbox"/> бисексуал <input type="checkbox"/> мужчина, имеющий секс с женщиной, но не идентифицирующий себя как гей <input type="checkbox"/> другое (указать)	
<b>Семейное положение</b> <input type="checkbox"/> холост <input type="checkbox"/> официальный брак <input type="checkbox"/> разведен или вдовец <input type="checkbox"/> однополое партнерство	
<b>Есть ли дети</b> <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет	
<b>Образование</b> <input type="checkbox"/> незаконченное среднее <input type="checkbox"/> средне-специальное (ПТУ/техникум) <input type="checkbox"/> среднее <input type="checkbox"/> незаконченное высшее <input type="checkbox"/> высшее	
<b>Род занятий на момент ситуации</b>	
<b>Контактная информация</b> тел. (моб., дом.): e-mail:	
<b>Примечания</b>	
<b>2. НАРУШИТЕЛЬ</b>	
<input type="checkbox"/> частное лицо <input type="checkbox"/> группа частных лиц <input type="checkbox"/> медицинский сотрудник <input type="checkbox"/> должностное лицо	
<b>Фамилия, имя</b> <b>Название организации</b> <b>Должность</b>	
<b>Возраст на момент ситуации:</b> (можно приблизительно)	<b>Пол</b> <input type="checkbox"/> мужской <input type="checkbox"/> женский <input type="checkbox"/> другое (указать)
<b>Род занятий на момент ситуации</b>	

<b>Контактная информация</b> (тел., e-mail, почтовый адрес)	
<b>Примечания</b>	
<b>3. КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ/ИНЦИДЕНТ</b>	
<b>Период развития ситуации:</b> с: _____ по: _____	
<b>Область</b>	<b>Район</b>
<b>Населенный пункт (тип, название)</b>	
<b>Место возникновения ситуации</b>	
<b>Степень связи между жертвой и нарушителем</b> (можно отметить несколько)	
<input type="checkbox"/> родственники <input type="checkbox"/> соседи <input type="checkbox"/> знакомые по работе или учебе <input type="checkbox"/> зависимое положение жертвы от нарушителя (материальное, служебное, др.) <input type="checkbox"/> малознакомые до конфликтной ситуации <input type="checkbox"/> незнакомые до конфликтной ситуации	
<b>Описание</b>	
<p>Были ли предприняты пострадавшим какие-либо шаги по противодействию дискриминации или нарушению прав? Если да, то опишите последовательно:</p>	
<b>Какие именно шаги/действия</b>	<b>Каким был их результат</b>
<b>4. КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ</b>	
<b>От кого получена информация</b> <input type="checkbox"/> пострадавший <input type="checkbox"/> родственник или знакомый жертвы <input type="checkbox"/> представитель общественной организации <input type="checkbox"/> посторонний	

**Информатор/свидетель** (имя, ник)

**Название организации** (если представитель)

**Контактная информация** тел. (моб., дом.):

e-mail:

Есть ли подтверждающие документы к кейсу (копии заявлений, официальных бумаг, фотографии с места происшествия, видеозаписи, публикации и др.)? Что именно?

## 5. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

**Согласен ли пострадавший/свидетель, чтобы информация о нарушении прав была использована для правозащитной деятельности?**

- да, вся информация  
 да, за исключением имени и контактных данных  
 нет, никакая информация и ни при каких условиях

**Примечания**

## 6. ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШЕМУ

**Хочет ли пострадавший, чтобы ему была оказана первичная правовая консультация?**

- да       нет       неизвестно

**Примечания**

## ПАСПОРТ КЕЙСА

**Место составления**

**Дата составления**

**Составитель** (фамилия, имя)

**Контактная информация** тел. (моб., дом.):

e-mail:

**Подпись интервьюера**

**Подпись заявителя/свидетеля**

## СОГЛАСИЕ НА УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ИНТЕРВЬЮ/СВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ

Имя родителя (опекуна) \_\_\_\_\_

Имя несовершеннолетнего \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

**Участие в интервью (заполняющее лицо должно отметить ДА/НЕТ в каждой строке):**

\_\_\_\_\_ Я знаю, кто проводит интервью и почему.

\_\_\_\_\_ Мое согласие на участие несовершеннолетнего добровольное. Я понимаю, что отказ от участия не повлечет никаких последствий.

\_\_\_\_\_ Я позволяю фотографировать несовершеннолетнего.

\_\_\_\_\_ Я позволяю публиковать фото моего ребенка/опекаемого.

\_\_\_\_\_ Я позволяю снимать на видео несовершеннолетнего.

\_\_\_\_\_ Я позволяю использовать публично видео с моим ребенком/опекаемым.

\_\_\_\_\_ Я позволяю использовать/публиковать голос моего ребенка/опекаемого.

\_\_\_\_\_ Я не позволяю фотографировать несовершеннолетнего.

\_\_\_\_\_ Я не позволяю публиковать фото моего ребенка/опекаемого.

\_\_\_\_\_ Я не позволяю снимать на видео несовершеннолетнего.

\_\_\_\_\_ Я не позволяю использовать публично видео с моим ребенком/опекаемым.

\_\_\_\_\_ Я не позволяю использовать/публиковать голос моего ребенка/опекаемого.

Ниже я уточняю свои запреты:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Я знаю, что если ситуация изменится, я должна/должен связаться с интервьюером/организацией и обсудить с ними изменения.

\_\_\_\_\_ Я разрешаю использовать интервью с моим ребенком/опекаемым для обращения в национальные и международные правозащитные государственные, межгосударственные, негосударственные органы и организации.

\_\_\_\_\_ Я разрешаю использовать интервью с опекаемым в обобщенном виде в отчетах и статьях.

**Подпись:**

**Интервьюер:**

**ФИО:**

**Подпись:**

**Место:**

**Организация:**

**Дата:**

**Дата:**

## ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ С УСЛОВИЯМИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ

Имя и фамилия переводчика \_\_\_\_\_

Имя и фамилия интервьюера \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Я обязуюсь не разглашать никакую информацию, полученную во время проведения интервью, как в публичных, так и в частных беседах с третьими лицами.

\_\_\_\_\_ Я осознаю ответственность за разглашение полученной информации.

\_\_\_\_\_ Интервьюер предупредил меня о юридических последствиях разглашения информации.

**Подпись:**

**Интервьюер/ФИО:**

**ФИО:**

**Подпись:**

**Место:**

**Организация:**

**Дата:**

**Дата:**

